

АННОТАЦИИ¹

Предисловие к изданию журнала

Обращение к читателю

От имени редколлегии журнала главный редактор напоминает, что журнал выходит третий год и в одиннадцатый раз, что взгляд на криминальные явления в России может быть разным и призывает к сотрудничеству представителей всех профессий, наук и граждан разных стран, конфессий, национальностей, языков, которые могут предложить свое видение, свой необычный криминологический взгляд.

УДК 343.21+316.75

Семинар в Академии Генеральной прокуратуры РФ на тему: «Идеологические основы уголовного закона». 30 мая 2007г., г. Москва

30 мая 2007 г. Академия Генеральной прокуратуры РФ провела теоретический семинар на тему: «Идеологические основы уголовного закона». Работу семинара открыл ректор Академии Генеральной прокуратуры РФ д.ю.н., профессор И. Э. Звечаровский. Он также вкратце зачитал обращение к семинару профессора Лунеева В. В., из которого следует: идеологию на пушечный выстрел нельзя допускать в уголовное право; основой уголовного права являются: действующая конституция (в ней заложены все важнейшие принципы); криминальные реалии; эффективность уголовного права; история и традиции нашей страны и нашего народа.

Потом церемонию открытия семинара продолжил депутат Государственной Думы РФ В. Н. Плигин, а за ним – профессор А. В. Наумов, который тут же вступил в дискуссию с профессором Лунеевым В. В. и заявил, в частности, что права человека – это идеология и т. п. Затем в связи с болезнью профессора Жалинского А. Э. слово для зачитания его доклада было предоставлено его жене профессору О. Л. Дубовик, что она и сделала с некоторыми своими комментариями.

ANNOTATIONS

Foreword to the Edition of the Bulletin

Address to the Reader

On behalf of the Editorial Board of the Bulletin, the Editor-in-Chief reminds of the fact that the bulletin continues its the third year publication and is being published for the eleventh time. The Editor-in-Chief points out, that the outlook onto criminological events can differ and calls for contribution within the representatives of all professions, different scientists and subjects of all states and confessions, nationalities, those speaking different languages, who can share their opinion and present their personal criminological outlook.

Seminar in Academy of General Prosecution of Russian Federation on the Topic “Ideological Bases of Criminal Law”; May, 30, 2007; Moscow

Seminar on the topic “Ideological Bases of Criminal Law” was held on May, 30, 2007 within Academy of General Prosecution of Russian Federation. The seminar was opened by Rector of Academy of General Prosecution of RF, Doctor of Law, Professor I.E. Zvecharovski. He read a short address of Professor V.V. Luneev to the seminar. It said, that ideology must not be allowed within firing range into criminal law; the basis of criminal law is constitution in force (containing all the basic principles); criminal reality; effectiveness of criminal law; history and traditions of our country and the people.

After that, the opening ceremony was held by State Duma Deputy V.N. Pligin, by Professor A.V. Naumov, who discussed with Professor V.V. Luneev and said, that, in particular, human rights is ideology and etc. Then, because of Professor A.E. Jalinski's illness, the floor was given to his wife, Professor O.L. Dubovic to read his paper. It was done with her personal remarks.

¹ Все аннотации, как в предшествующих номерах журнала, так и в настоящем составлены главным редактором.

УДК 343

Жалинский А. Э. Либерально – консервативная идея и ее отражение в УК РФ

Обязательные условия: конституционная лояльность, профессионализм, признание последствий провозглашаемых идей. В обыденном языке под либерализмом понимается ориентация на ограничение власти. В Оксфордском словаре либерализм, когда цель политики состоит в защите прав личности и в максимальном расширении свободы выбора, но отнюдь не в уменьшении ответственности за сделанный выбор, если он нарушает правовые нормы. При переходе к уголовному закону три особенности либерализма: 1) это – саморегулирование в пределах выделенных прав и определенной самостоятельности; 2) исторически в теории и на практике либерализм связан с ориентацией на чрезвычайно жесткие наказания, включая смертную казнь; 3) принимаемые решения основаны на ценностях свободы и собственности, личной ответственности. Идеи консервативного либерализма: 1) уголовный закон, предоставляя власти монополию на насилие, исходит из наличия прав адресатов насилия и недопустимости их нарушения; 2) любой уголовный закон защищает, плохо или хорошо, права личности, собственность и существующее устройство, понимая их по-своему; 3) развитие и состояние уголовного законодательства определяется факторами: объективными потребностями управления и некоторым соглашением о переносимости легального насилия обществом; 4) либеральные идеи, например, в Германии отнюдь не помешали падению страны в нацизм при сохранении УК 1871г. Основные предпосылки развития теории уголовного права: социальная и экономическая затратность уголовной репрессии; инфляция уголовного законодательства; немотивированное усиление ответственности; снижение технического уровня уголовного законодательства. Направления: легитимация и конкретизация уголовного законодательства на основе анализа его целевой функции, верификация его инструментальной эффективности и криминологическое исследование предмета и механизма уголовно-правового регулирования; а также совершенствование методологии и методики проектирования уголовного законодательства.

Затем слово было предоставлено профессору Голику Ю. В.

Jalinski A.E. Liberal Conservative Idea and Its Reflection in Criminal Code of Russian Federation

Compulsory conditions are: constitutional loyalty, professionalism, recognition of the results of the ideas proclaimed. Ordinarily, liberalism means limited power. In Oxford dictionary, liberalism is interpreted as protection of personality rights and maximal widening of freedom in choosing, but not as diminution of responsibility for the choice made, in case it violates criminal norms. Liberalism, concerning criminal law, possesses three special features: 1. self-regulation within rights and some definite independence; 2. historically, theoretically and practically, liberalism directs towards strict punishment, including death penalty; 3. decisions made are based on freedom and property values, on personal responsibility. The ideas of conservative liberalism are: 1. criminal law, giving a monopoly on violence to the State, bases on the rights of the objects of the violence and inadmissibility of violation; 2. any criminal law defends, more or less, personality rights, property and existing system in its own way; development and condition of criminal legislation is determined by the factors: objective requirements of governing and some consent on legal violence portability in society; 4. liberal ideas, for example, in Germany, didn't prevent Nazism along with preserving of Criminal Code of 1871. Main background on the development of criminal law theory is: social and economical unprofitableness of criminal repressive measures; criminal legislation inflation; unmotivated strengthening of responsibility; lowering of technical level of criminal legislation. Directions: legitimation and concrete definition of criminal legislation on the basis of its target function analysis, verification of its instrumental effectiveness and criminological research of the subject and mechanism of criminal law regulation; perfection of methodology and methods of criminal legislation projection.

Then, the floor was given to Professor U.V. Golik.

УДК 343+321.74

Голык Ю. В. Социалистическая идея и необходимость её отражения в уголовном законе и в уголовном праве. Аналитический доклад

Автор последовательно ставит перед собой задачи и всякий раз намечает пути их решения: что такое социалистическая идея сегодня?, как она отражается в уголовном законе?, почему обязательно следует её отражать в уголовном законе?, а также конкретизирует их следующим образом: об актуальности; что такое социализм?; идея как основа теории и нормативного акта; о социально-интегративной функции уголовного права; конституционные основы социалистической направленности Уголовного кодекса; проявление социалистических начал в уголовном законодательстве; равенство и справедливость как правовые категории; о принципе демократизма; понятие преступления; объект преступления; защита человека – главная задача уголовного закона; метаморфозы конфискации; уголовное право и экономика (вывод – чтобы понять современные экономические преступления нельзя, видимо, обойтись без экономического подхода к человеческому поведению); о рейдерстве (вывод – масштабное рейдерство возможно только при масштабной коррупции); идеологическая составляющая уголовно-правового запрета; о профессионализме в законопроектной работе и делает заключение: уголовный закон будет выполнять стоящие перед ним задачи и быть эффективным только тогда, когда он написан в интересах всего народа, защищает этот народ – в этом и заключается общественная, социальная роль уголовного закона в современный период времени; в противном случае он будет только способствовать развитию процесса отчуждения власти от народа.

Затем выступили доктора юридических наук Кленова Т. В., Козаченко И. Я., Волженкин Б. В., Пикуров Н. И. и некоторым образом криминологическую точку в дискуссии поставили Долгова А. И. и Бабаев М. М. со вступившим в диспут Наумовым А. В. Также в дальнейшем выступили и другие ученые.

От имени редколлегии журнала главный редактор.

Golik U.V. Socialistic Idea and Necessity of Its Reflection in Criminal Law and in Criminal Legislation. Analytical Report

The author points out the targets of the research step by step, and reaches the goal. What is a socialistic idea today? How is it reflected in criminal legislation? Why should it be necessarily reflected in criminal legislation? And, more concrete: what is socialism? Idea as a basis of theory and statutory act; on the social integrative function of criminal law; constitutional bases of social orientation of Criminal Code; manifestation of socialistic principles in criminological legislation; equality and justice as legislative categories; on the principle of democracy; the notion of crime; object of crime; human defense is the main target of criminal law; metamorphoses of confiscation; criminal law and economics (conclusion – in order to understand contemporary economical crimes one should apply economical approach to human behavior); raiding (conclusion – scaled raiding is possible only along with scaled corruption); ideological component of criminal law prohibition; on professionalism in legislative projection. The author concludes: criminal law can be effective if it is projected within interests of the people, it protects the people – that is its contemporary social role; otherwise, it only promotes the process of estrangement of power from the people.

After that, the floor was given to Doctors of Law T.I. Klenova, I.Y. Kozachenko, B.V. Volzgenkin, N.I. Pikurov. In some way, criminological point of view was given by A.I. Dolgova and M.M. Babaev along with A.V. Naumov, who also took part in discussion. Other scientists also made reports.

On behalf of the Editorial Board of the Bulletin, the Editor-in-Chief.

УДК 343.2/7

*А. А. Матвеева, В. Н. Орлов. Второй
Российский Конгресс уголовного права
(31 мая – 1 июня 2007г.)*

В Конгрессе приняли участие около 270 представителей более чем 50 высших учебных заведений, академий, научно-исследовательских институтов, практических органов России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии, Казахстана, Таджикистана, Болгарии и Китая. Основными научными вопросами, обсуждавшимися на Конгрессе, стали: место уголовного права в системе права, соотношение со смежными отраслями, взаимосвязь Общей и Особенной частей права, непротиворечивость принципов и норм УК РФ, системность (и бессистемность) современной российской уголовно-правовой политики и мн. др.

УДК 343.9

*Гилинский Я. И. XX Международный
Балтийский криминологический семинар.
29 июня–1 июля 2007г., г. Санкт-Петербург*

Балтийский криминологический семинар основан в 1987г. по инициативе группы криминологов из Ленинграда, Москвы, Латвии, Литвы, Эстонии (Ю. Блувштейн, С. Босхолов, Я. Гилинский, А. Добрынин, В. Коган, А. Лепс, Э. Раска, Д. Сепс, В. Юстицкий, А. Яковлев и др.) с целью обмена мнениями ведущих криминологов тогдашнего СССР. Семинар является ежегодным и проводится последовательно в Эстонии, Латвии, Литве, Ленинграде (Санкт-Петербурге). В XX Международном Балтийском криминологическом семинаре приняли участие криминологи Великобритании (Джон Спенсер), Германии (Кнут Папендорф, Ольга Зигмунт), Израиля (Леонид Цывьян), Латвии (Андреас Вилкс, Юрис Янсонс и др.), Литвы (Виктор Юстицкий, Светлана Юстицкая, Аушра Гавенайте), Норвегии (Нильс Кристи, Хедда Гиерстен и др.), Польши (Моника Платек, Катаржина Ласковска), Чехии (Мирослав Шейност, Марина Луптакова), Эстонии (Андо Лепс, Анна Маркина, Сильвия Каугиа и др.), Грузии (Двалишвили М.), Украины (Жукова Т., Денисов С. и др.), Франции (Джилли Т.), а также многочисленные отечественные специалисты из Санкт-Петербурга (Костюковский Я., Гольберт В., Шипунова Т., Бараева Н., Белоусов К., Лепешкина О., Сморгунова А., Ушакова Е. и мн. др.), Москвы (Дьяченко А., Ениколопов С., Поздняко-

*A.A. Matveeva, V.N. Orlov. The Second Russian
Congress of Criminal Law (May, 31 – June, 01; 2007)*

More than 270 representatives of more than 50 universities, academies, scientific research institutions, practical institutions of Russia, Ukraine, Latvia, Lithuania, Belorussia, Kazakhstan, Tajikistan, Hungary and China took part in the congress. The main question, discussed within the congress, are: the role of criminal law in law system, interaction with adjacent fields, interaction of General and Special parts of Law, consistency of principles and norms of Criminal Code of RF, system (and non-system) of contemporary Russian criminal law politics and others.

*Gilinski Y.I. The XX International Baltic
Criminological Seminar*

Baltic criminological seminar was founded in 1987 on the initiative of a group of criminologists from Leningrad, Moscow, Latvia, Lithuania, Estonia (U. Bluvstain, S. Boskholov, Y. Gilinski, A. Dobrynin, V. Kogan, A. Leps, E. Raska, D. Seps, V. Yustitski, A. Yakovlev and others) in order to give the leading criminologists of USSR an opportunity to exchange their opinions. The seminar is annual and it is held in series in Estonia, Latvia, Lithuania, Leningrad (St. Petersburg). In the work of the XX International Baltic Criminological Seminar many criminologist from all over the world took part – from Great Britain (John Spencer), Germany (Knut Papendorf, Olga Zigmunt), Israel (Leonid Tsivian), Latvia (Andreas Vilks, Yuris Janson, etc.), Lithuania (Victor Yustitski, Svetlana Yustitskaya, Aushra Gavenaite), Norway (Nils Kristy, Hedda Giersten and others), Poland (Monica Platek, Katargina Laskovska), Czechia (Miroslav Sheinost, Marina Luptakova), Estonia (Ando Leps, Anna Markina, Sylvia Kaugia and others), Georgia (Dvalishvili M.), Ukraine (Zhukova T., Denisov S and others), France (Jilly T.), and many Russian specialists from St. Petersburg (Kostukovski Y., Golbert V., Shipunova T., Baraeva N., Belousov K., Lepeshkina O., Smorgunova A., Ushakova E. and many others), Oriel (Isaev N., Kharitonov K. and others), Irkutsk (Repetskaya A. and others), Krasnodar (Starkov O.), Stavropol (Orlov V.), Tumen (Grosheva I., Groshev I. and others), Yekaterinburg, Saratov and other cities of Russia.

ва М. и др.), Орла (Исаев Н., Харитонов К. и др.), Иркутска (Репецкая А. и др.), Краснодара (Старков О.), Ставрополя (Орлов В.), Тюмени (Грошева И., Грошев И. и др.), а также из Екатеринбурга, Саратова и других городов России.

УДК 343.9

*В. Н. Кудрявцев. Яковлеву Александру
Максимовичу – 80 лет!*

Вы достигли возраста творческого расцвета. После 80-ти лет я написал еще 5 книг, а Вы напишите 10. Ваши публичные выступления по телевидению и радио, наконец, разъясняют нам, в каком мире мы живем и что надо делать, чтобы этот мир улучшить.

УДК 343.9

*В. М. Коган. Звездный час ума и таланта
Александра Максимовича!*

В любой стране – разница лишь в степени – криминология, даже криминология идеологически выдержанная, – это Золушка, которая рискует так и остаться падчерицей. Власти так же любят криминологию, как старые или некрасивые люди любят зеркало. Криминология привлекает к себе в ученые люди неравнодушных, сочувливых, активных и гражданственных. Сегодняшний юбилей Александр Максимович Яковлев посвятил криминологии значительную часть своей жизни. Стараясь уберечься от идеологического пожара, А. М. Яковлев стал перестраивать старое здание путем возведения пристроек – криминология и социальная психология, криминология и экономика, криминология и социология.

УДК 347.96

М. М. Бабаев. О друге и ученом

Яковлев А. М. был одним из самых молодых юристов, защитивших докторскую диссертацию. В те времена (1964г.) тридцатисемилетний доктор наук – это сенсация. Занимая головокружительный пост постоянного представителя Президента Российской Федерации в Федеральном Собрании, он, в отличие от большинства тех, кто забрался на такую же высоту, не потерял рассудка и чувства юмора, не забронзовел. Пусть и впредь его молодость будет напрочь отказываться стареть. Vive vaelegue, дорогой друг!

*V.N. Kudryavtsev. On the 80th Anniversary of
Alexander Maksimovitch Yakovlev*

You've reached the age of a creative daybreak. After 80th anniversary, I've written 5 more books, and you'll write 10. Your TV and radio appearance and speeches help us to understand the world we live in and what we have to do to make it better.

*V.M. Kogan. Hour of Triumph of Wit of Talent of
Alexander Maksimovitch!*

In any country – to a greater or lesser extend – criminology, being even ideologically consistent, is a Cinderella who risks to remain a stepdaughter. The officials are as much fond of criminology as the old or the ugly are of a mirror. Criminology attracts the not indifferent, active and those with public spirit. The person celebrating his jubilee – Alexander Maksimovitch Yakovlev – devoted the biggest part of his life to criminology. Trying to stay away from ideology, he developed the fields: criminology and social psychology; criminology and economics; criminology and sociology.

M.M. Babaev. About a Friend and a Scientist

A.M. Yakovlev was one of the youngest jurists who defended a doctoral thesis. In those days (1964) it was something shocking to become a doctor of law at the age of 37. Being a permanent representative of the President of the Russian Federation in the Federal Assembly, he, unlike many others, hasn't lost his humour and hasn't become a statue. Let his youth live a long life. Vive vaelegue, my dear friend!

УДК 343.9; 316

Я. И. Гилинский. К юбилею А. М. Яковлева

В 1987г. был организован Балтийский криминологический семинар, первый из которых состоялся в Эстонии, и в нем участвовал профессор А. М. Яковлев, да еще и с его женой – милейшей Евгенией Михайловной. Сделан исторический анализ его книг: «Преступность и социальная психология (социально-психологические закономерности противоправного поведения)» (М., 1971); «Теория криминологии и социальная практика» (М., 1985); «Социология экономической преступности» (М., 1988); «Криминология (социология преступности). Вопросы теории» (М., 1998); «Социология преступности (криминология). Основы общей теории» (2001); «Социальная структура общества» (М., 2003). Трудно переоценить роль Александра Максимовича в прорыве от советского изоляционизма к мировой науке. Участие в международных конференциях, чтение лекций в университетах Канады (Альберты, Йорка, Торонто) и США (Ратгерский университет, университет Эмори), многочисленные публикации на английском, немецком, французском языках. Не случайно А. М. Яковлев является почетным доктором права Университета Альберты. Кроме того, он — народный депутат Съезда народных депутатов СССР, член Комитета по законодательству Верховного Совета СССР, полномочный представитель Президента РФ в Федеральном собрании, член комитета ООН против пыток.

УДК 343.1; 343.16

Редколлегия журнала.

Юбилей Азалии Ивановны Долговой!

5 июля 1937г. в г. Хабаровске родилась Азалия Ивановна Долгова, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РСФСР. В 1959г. окончила юридический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова. В 1969г. под руководством В. К. Звирбуля подготовила и защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Прокурорский надзор в уголовном судопроизводстве»; в 1980г. – докторскую: «Криминологические проблемы взаимодействия социальной среды и личности»; в 1986г. ей было присвоено ученое звание профессора. С 1991г. Азалия Ивановна является Президентом Российской криминологической ассоциации. Ею опубликовано более 200 научных работ,

Y.I. Gilinski. On the Anniversary of A.M. Yakovlev

In 1987 Baltic Criminological Seminar was founded and it was held in Estonia. Professor A.M. Yakovlev took part in it with his nice wife, Eugenie Mikhailovna. The historical analysis of his books was made, they were: “Criminality and Social Psychology (Social Psychological Regularity of Delinquent Conduct)” (Moscow, 1971); “Theory of Criminology and Social Practice” (Moscow, 1988); “Criminology (Sociology of Criminality); “Theoretical Questions” (Moscow, 1998); “Sociology of Criminality (Criminology); “Bases of General Theory” (2001); “Social Structure of Society” (Moscow, 2003).

It is difficult to underestimate the role of Alexander Maksimovitch in break-through from Soviet isolationism to the world science. He took part in many international conferences, gave lectures in Canadian Universities (Alberta, York, Toronto) and USA (Rutgers University, Emory University). He had many publications in English, German and French. He is an Honored Doctor of Law of Alberta University. Moreover, he is a People’s Deputy of People’s Deputy of USSR Congress, Member of Legislation of Supreme Court of USSR Committee, Plenipotentiary of the President of the Russian Federation in the Federal Assembly, Member of UN Committee against torture.

Editorial Board of the Bulletin.

On the Anniversary of Azalea Ivanovna Dolgova

Azalea Ivanovna Dolgova – Doctor of Law, Professor, Honored Jurist of RF - was born on the 5th of July, 1937, in Khabarovsk. In 1959 she graduated Law Department of Moscow State University. In 1969, under the scientific guidance of V.K. Zvirbule, she wrote and defended her candidate thesis on the topic “Prosecution Supervision in Criminal Legal Procedure”. In 1986 she was awarded a title of professor. Since 1991 Azalea Ivanovna has been a President of Russian Criminological association. She has published more than 200 scientific works, including 10 monographs, they are: “Feeling for Law and Order and its Defects within Juvenile Delinquents” (Moscow, 1970); “Social Psychological Aspect of Juvenile Criminality” (Moscow, 1980); “Social Psychological Aspect of Juvenile

из них более 10 монографий, в том числе: «Правосознание и его дефекты у несовершеннолетних правонарушителей» (М., 1970); «Социально-психологический аспект преступности несовершеннолетних» (М., 1980); «Социально-психологический аспект преступности несовершеннолетних» (КНР, Пекин, 1983); «Преступность и общество» (М., 1990); «Криминология» (1997, 2001, 2005, в соавторстве и под ее редакцией); «Криминология» (КНР, Пекин, 2000, в соавторстве и под ее редакцией); «Российская криминологическая энциклопедия» (2000, в соавторстве и под ее редакцией), «Криминология» (2001); «Преступность, ее организованность и криминальное общество» (М., 2003); она – инициатор, ответственный редактор и один из авторов более 30 сборников научных работ по проблемам борьбы с преступностью. Редакция журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет Азалию Ивановну с юбилеем, желает ей оставаться такой же юной и привлекательной, желанной для общения, таким же стойким и непримиримым борцом с преступностью и дельцами «от криминологии», бессменным Президентом РКА!

УДК

Редакция журнала.

К 70-летию Анатолия Ивановича Алексеева

6 августа 1937 г. в г. Себеж Псковской области родился Анатолий Иванович Алексеев – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, действительный член Российской академии социальных наук, Заслуженный работник МВД РФ, Почетный работник прокуратуры, генерал-майор милиции в отставке, Государственный советник юстиции 3-го класса. В 1959 г. окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета. В 1974 г. под руководством профессора Ю. В. Солопанова защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Индивидуальная профилактика рецидива преступлений»; в 1984 г. – докторскую: «Научно-педагогические основы предупреждения преступности». В 1990-1994 гг. – начальник Академии МВД СССР (РФ); с 1994 г. – главный научный сотрудник и с 1996 г. заместитель директора института по научной работе НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ. А. И. Алексеев опубликовал 160 работ по вопросам криминологии, кримина-

«Criminality» (China, Peking, 1983); «Criminality and Society» (Moscow, 1990); «Criminology» (1997, 2001, 2005, in co-authorship and edited by A.I. Dolgova); «Criminology» (China, Peking, 2000, in co-authorship and edited by A.I. Dolgova); «Russian Criminological Encyclopedia» (2000, in co-authorship and edited by A.I. Dolgova); «Criminology» (2001); «Criminality, its Organization and Criminal Society» (Moscow, 2003). She is an initiator, an editor and one of the authors of more than 30 scientific works on the counteraction to criminality. The Editorial Board of the Bulletin «Russian Criminological Outlook» congratulates Azalea Ivanovna, sends her best wishes. Let Azalea Ivanovna remind so nice, kind, communicative, so irreconcilable in struggle against criminality, be the permanent president of Russian Criminological Association.

Editorial Board of the Bulletin. On the 70th Anniversary of Anatoly Ivanovitch Alekseev

Anatoly Ivanovitch Alekseev – Doctor of Law, Professor, Honored Scientific Worker of RF, Full Member of Russian Academy of Social Sciences, Honored Worker of MIA RF, Honored Worker of Prosecution, Major-General of Militia in retirement, State Justice Counselor of the 3d class. In 1959 he graduated Law Department of Leningrad State University. In 1974, under the scientific guidance of Professor U.V. Solopanov, he defended his candidate thesis on the topic “Individual Prevention of Repeated Commission of Offence”. In 1984 he defended his doctoral thesis on the topic “Scientific Pedagogical Bases of Criminality Prevention”. In 1990-1994 he was Chief of Academy of MIA USSR (RF); since 1994 he has been a senior scientific worker and since 1996 he has been a deputy chief of Scientific Institute SRI on the problems of strengthening of legality and law and order within General Office of Public Prosecutor. A.I. Alekseev has published 160 works on criminology, criminal detection, investigation, including 20 monographs, manuals, textbooks: “Actual Problems of Investigation Theory” (in co-authorship with G.N. Sinilov) (Moscow, 1973); “Individual Prevention of Repeated Commission

листки и оперативно-розыскной деятельности, в том числе 20 монографий, учебников, пособий и других книг, также в ФРГ: «Актуальные проблемы теории оперативно-розыскной деятельности» (в соавт. с Г. К. Синиловым) (М., 1973); «Индивидуальная профилактика рецидива преступлений» (М., 1975); «Педагогические основы предупреждения преступлений органами внутренних дел» (М., 1984); «Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы» (М., 2001) (в соавт. с С. И. Герасимовым, А. Я. Сухаревым), «Российская уголовная политика: преодоление кризиса» (в соавт. с В. С. Овчинским, Э. Ф. Побегайло) (М., 2006); курс лекций «Криминология» (М., 1998, 2000, 2001, 2002, 2004, 2005); «Российская юридическая энциклопедия» (М., 1999, соавтор и научный редактор); аналитический доклад «Состояние законности в Российской Федерации» (М., 2002, соавтор и научный редактор); культурологические работы «Искание правды» (М., 1980); «Музы и право» (М., 2003). Редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет Анатолия Ивановича с юбилеем, желает ему оставаться верным юридической науке, криминологии, новых генеральских постов, крепкого здоровья!

УДК 343.85

*Редколлегия журнала.
Профессору Ветрову Николаю
Ивановичу – 70 лет!*

Ветров Николай Иванович, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, член Союза журналистов РФ родился в 1937г. в пос. Тальцы Иркутского р-на Иркутской обл. В 1960г. окончил Свердловский юридический институт. В течение одиннадцати лет, в г.г. Иркутске и Свердловске, находился на комсомольской работе. С 1967г. работал в органах внутренних дел: начальником отдела по делам несовершеннолетних Главного управления уголовного розыска МВД СССР, главным редактором журнала МВД СССР «Советская милиция». В 1969г. под научным руководством профессора М. И. Ковалева защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних»; в 1982г. – докторскую: «Профилактика правонарушений среди молодежи как научно управляемый процесс». Под его руководством успешно защищено

«of Offence» (Moscow, 1975); «Pedagogical Bases of Criminality Prevention by the Organs of Internal Affairs» (Moscow, 1984); «Criminological Prevention: Theory, Experience, Problems» (Moscow, 2001) (in co-authorship with S.I. Gerasimov, A.Y. Sukharev); «Russian Criminal Politics: Overcoming the Crisis» (in co-authorship with V.S. Ovchinski, E.F. Pobegailo) (Moscow, 2006); Lectures on «Criminology» (Moscow, 1998, 2000, 2001, 2002, 2004, 2005); «Russian Jurisdiction Encyclopedia» (Moscow, 1999; co-author and scientific editor); analytical report «State of Legality in Russian Federation» (Moscow, 2002; co-author and scientific editor); «Searching for the Truth» (Moscow, 1980); «Muses and Law» (Moscow, 2003).

The Editorial Board of the Bulletin «Russian Criminological Outlook» congratulates Anatoly Ivanovitch and sends him the best wishes. Let him remain abide by jurisprudence and criminology. Wish him new achievements and long live!

Editorial Board of the Bulletin. On the 70th Anniversary of Professor Nikolai Ivanovitch Vetrov
Vetrov Nikolai Ivanovitch – Honored Scientific Worker of RF, Doctor of Law, Professor, Member of Journalist Union of RF – was born in 1937 in Taltsi, Irkutsk Region, Irkutsk Oblast. In 1960 he graduated Sverdlov Law Institute. He carried out Komsomol work for eleven years in Irkutsk and Sverdlovsk. Since 1967 he worked in Organs of Internal Affairs as a chief of Juvenile Delinquents Affairs Department of the General Office of Criminal Investigation MIA USSR. He was also Editor-in-Chief of a journal of MIA RF «Soviet Militia». In 1969, under the scientific guidance of Professor M.I. Kovalev, he defended his candidate thesis on the topic «Underage Criminality Prevention». In 1982 he defended his doctoral thesis on the topic «Juvenile Criminality Prevention as a Scientifically Guided Process». He held scientific guidance of more than 20 candidate and 8 doctoral theses. He has published more than 200 works on criminal law, juvenile delinquency counteraction, business undertakings safety, work of

более 20 кандидатских и 8 докторских диссертаций. Им опубликовано более 200 работ по уголовному праву, проблемам борьбы с преступностью несовершеннолетних, безопасности предпринимательства, работе правоохранительных и других государственных органов; он соавтор и научный редактор 10 учебников по уголовному праву для юридических вузов; 11 монографий и 15 учебных пособий. Редколлегия журнала, коллектив кафедры уголовного права Московского университета МВД России, представители юридической общест-венности, друзья и соратники сердечно поздравляют Николая Ивановича Ветрова с юбилеем и желают ему крепкого здоровья, успехов в научно-педагогической деятельности и большого счастья!

УДК 342

Редколлегия журнала.

Олегу Емельяновичу Кутафину – 70 лет!

О. Е. Кутафин родился в 1937г. в г. Одессе в семье государственных служащих. Юридический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова окончил с отличием в 1959г. В 1965г. О. Е. Кутафин защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Постоянные комиссии палат Верховного Совета СССР», а в 1979г. – докторскую: «Плановая деятельность советского государства: государственно-правовой аспект». Им опубликовано более 260 научных трудов, из них свыше 20 монографий, 20 учебников и учебных пособий, в том числе: «Предмет конституционного права»; «Источники конституционного права Российской Федерации»; «Высшие органы государственной власти страны (1988-1997)»; «Конституционное право Российской Федерации», «Муниципальное право Российской Федерации»; «Государственное право Российской Федерации» и др. Удостоен звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», награжден орденами «За заслуги перед Отечеством» II, III и IV степени; медалью имени А. Ф. Кони Министерства юстиции РФ, нагрудными знаками «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации», «Почетный работник прокуратуры», «Почетный адвокат», почетным знаком «Общественное признание». Редколлегия журнала от души поздравляет Олега Емельяновича с Юбилеем, желает оставаться таким же верным юридической науке и образованию, также с глубоким

law-enforcement and other state institutions. He is a co-author and a scientific editor of 10 textbooks on criminal law for law institutions, 11 monographs and 15 manuals.

The Editorial Board of the Bulletin, staff of Criminal Law Chair of Moscow University of MIA of Russia and juridical society, friends and colleagues send their best wishes and congratulations. Long live, sound health and much success in scientific pedagogical work!

Editorial Board of the Bulletin. On the 70th Anniversary of Oleg Emelyanovitch Kutafin

O.E. Kutafin was born in 1937 in Odessa in the family of state employees. In 1959 he graduated Law Department of Moscow State University and obtained a distinction. In 1965 O.E. Kutafin defended his candidate thesis on the topic “Permanent Commissions of Houses of Supreme Soviet USSR”. In 1979 he defended his doctoral thesis on the topic “Planned Work of Soviet State: State Juridical Aspect”. He has published more than 260 scientific works, including 20 monographs, 20 textbooks and manuals, they are: “Subject of Constitutional Law”; “Sources of Constitutional Law of Russian Federation”; “Supreme Institutions of State Power (1988-1997)”; “Constitutional Law of Russian Federation”; “Municipal Law of Russian Federation”; “State Law of Russian Federation” and others. He was awarded a title of Honored Scientific Worker of RF, he was given an order for services of the 2d, 3d and 4th grade; he was awarded a medal of A.F. Kony of Ministry of Justice of RF, orders of Honored Worker of Higher Education of RF, Honored Worker of Prosecution, Honored Jurist, of Public Recognition.

The Editorial Board of the Bulletin sends its congratulations and best wishes. We wish to abide by jurisprudence and education. Long live and be good-humored! Wish much success in work, new books, many new pupils!

чувством юмора реагировать на не всегда приятные реалии нашей жизни, новых книг, учеников, государственных постов!

УДК 343.137.5

Редколлегия журнала.

Кашубе Юрию Анатольевичу – 55 лет!

Кашуба Юрий Анатольевич родился в г. Краснодаре 20 июля 1952 года. В 1974 году окончил физфак Ростовского государственного университета, а в 1991 году – Академию МВД СССР. Кандидатскую диссертацию по теме «Правовой статус несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы» защитил в 1998 году, а в 2002 году – докторскую диссертацию «Уголовно-исполнительная политика в отношении несовершеннолетних». Автор около 150 научных работ, в том числе монографий: «Реализация правового статуса несовершеннолетних, осуждённых к лишению свободы» (Ростов-на-Дону, РЮИ МВД России, 1999); «Лишение свободы в советском государстве довоенного периода: правовое регулирование и реализация» (Армавир, АГПИ, 2000); «Основы современной уголовно-исполнительной политики России в отношении несовершеннолетних» (Рязань, АПУ Минюста РФ, 2002); «Система индивидуального предупреждения преступного поведения несовершеннолетних в России» (Рязань, АПУ ФСИН России, 2004); «Правовые, пенитенциарные и медико-социальные аспекты проблемы превенции алкоголизма в подростковой среде» (Рязань, 2004); «Реализация международных стандартов обращения с осужденными в уголовно-исполнительной политике» (Рязань, 2005). Редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет Юрия Анатольевича с Юбилеем, желает ему оставаться таким же веселым, доброжелательным, любящим науку и связанное с этим дружеское общение коллег.

УДК 343.36; 343.9

П. Н. Панченко. Устинов Валерий

Самуилович: ученый, учитель, коллега, товарищ и друг: к 65-летию со Дня рождения

Родился профессор В. С. Устинов 22 сентября 1942 года в г. Красноярске, воспитывался в детском доме. 22 сентября 2007 года Устинову Валерию Самуиловичу исполнилось бы 65 лет. Прошло вот уже более четырех лет как ушел из жизни этот талантливый ученый (не стало его

Editorial Board of the Bulletin. On the 55th Anniversary of Kashuba Yuri Anatolievitch

Kashuba Yuri Anatolievitch was born on the 20th of July, 1952, in Krasnodar. In 1974 he graduated Mathematics Department of Rostov State University, and in 1991 he graduated Academy of MIA USSR. He defended his candidate thesis on the topic “Legal Status of the Underage, Sentenced to Imprisonment” in 1998. In 2002, he defended his doctoral thesis on the topic “The Underage Criminal Procedural Politics”. He is the author of more than 150 scientific works, including monographs: “Realization of Legal Status of the Underage, Sentenced to Imprisonment” (Rostov-on-Don, RSI MIA RF, 1999); “Custodial Coercion in Pre-War Soviet Union: Legal Regulations and Realization” (Armavir, ASPI, 2000); “Bases of the Underage Contemporary Criminal Procedural Politics in Russia” (Ryazan, APU of Ministry of Justice of RF, 2002); “System of the Underage Individual Delinquent Behavior Prevention in Russia” (Ryazan, APU FSE of Russia, 2004); “Legal, Penal and Medico Social Aspects of Juvenile Alcoholism Prevention” (Ryazan, 2004); “Realization of International Standards of Convict Treatment in Criminal Procedural Politics” (Ryazan, 2005). The Editorial Board of the Bulletin “Russian Criminological Outlook” congratulates Yuri Anatolievitch with his jubilee and wishes him to remain so jolly, kind and friendly. Wish him love science and colleagues as much as he does.

P.N. Pantchenko. On the 65th Anniversary of Ustinov Valerie Samuilovitch: Scientist, Teacher, Colleague, Fellow and Friend

Professor V.S. Ustinov was born on the 22d of September, 1942 in Krasnoyarsk, he was bred in an orphanage. It has been our years since he died – he was a gifted scientist, specialist in criminology, criminal and criminal executive, procedural law, Doctor of Law, Professor, Honored Scientific Worker of RF, Professor of

20 апреля 2003 года – на 61-м году жизни) – специалист в области криминологии, уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии Нижегородской академии МВД России, полковник милиции. После окончания семилетней школы поступил в библиотечный техникум, а затем работал заведующим районной библиотекой в Бурятии. С 1962 по 1965 год проходил срочную службу в Вооруженных Силах и одновременно обучался во Всесоюзном юридическом заочном институте (ВЮЗИ). После окончания ВЮЗИ работал следователем Управления обеспечения общественного порядка Мособлисполкома. В 1969 году В. С. Устинов поступает в очную адъюнктуру Высшей школы МВД СССР, а в 1972 – успешно защищает кандидатскую диссертацию по теме об ответственности за преступления против правосудия. В 1972 году поступил на работу в Горьковскую высшую школу МВД СССР (ныне – Нижегородская академия МВД России). В 1989 году успешно защищает докторскую диссертацию по теме о системе предупредительного воздействия на преступность. Он опубликовал свыше 200 научных работ общим объемом более 500 печатных листов, среди которых: «Ответственность за хулиганство» (М., 1973, в соавторстве), «Борьба с хищениями, совершаемым путем присвоения, растраты либо злоупотребления служебным положением» (Горький, 1976, в соавторстве), «Введение в курс профилактики правонарушений» (Горький, 1977, в соавторстве), «Признаки хищений и их оценка аппаратами БХСС» (Горький, 1979), «Профилактика хищений органами внутренних дел» (Горький, 1981), «Система предупредительного воздействия на преступность и уголовно-правовая профилактика» (М., 1983), «Методы предупредительного воздействия на преступность» (Н. Новгород, 1991), «Соотношение целей и средств борьбы с преступностью» (Н. Новгород, 1991), «Понятие и криминологическая характеристика организованной преступности» (Н. Новгород, 1993), «Преступления против собственности. Уголовно-правовые вопросы» (Н. Новгород, 1998), «Обеспечение конституционных прав и свобод личности» (Н. Новгород, 1998, в соавторстве), «Практикум по уголовному пра-

Criminal and Procedural Law and Criminology Chair in Nizhny Novgorod Academy of MIA of Russia, Colonel of Militia.

After finishing a secondary school, he entered Library Technical School. After it he worked as a head of Regional Library in Buryatia. In 1962-1965 he serviced for a fixed period in an army and, at the same time, studied by correspondence at All-Soviet Law Correspondent Institute (ASLCI). After graduating ASLCI he worked as an investigator at Public Order Ensuring Department within Moscow Region Executive Committee. In 1969 V.S. Ustinov entered a post-graduate college in Supreme Military School of MIA USSR. In 1972 he started to work at Gorky Supreme School of MIA USSR (nowadays it is Nizhny Novgorod Academy of MIA RF). In 1989 he defended his doctoral thesis on the topic of preventional system of criminality counteraction. He published more than 200 scientific works, 500 quires in average, including: "Responsibility for Hooliganism" (Moscow, 1973, in co-authorship); "Counteraction to Theft, Committed by Means of Appropriation, Embezzlement or Exceeding Commission" (Gorky, 1976, in co-authorship); "Introduction to Delinquency Prevention" (Gorky, 1977, in co-authorship); "Indications of Theft and their Valuation by Organs of Theft Counteraction" (Gorky, 1979); "Theft Prevention by Organs of Internal Affairs" (Gorky, 1981); "Criminality Counteraction System and Criminal Law Prevention" (Moscow, 1983); "Methods of Criminality Counteraction" (Nizhny Novgorod, 1991); "Correlation between Aims and Means of Criminality Counteraction" (Nizhny Novgorod, 1991); "Notion and Criminological Characteristics of Organized Criminality" (Nizhny Novgorod, 1993); "Criminality Against Property. Criminal Law Aspects" (Nizhny Novgorod, 1998); "Constitutional Rights and Personality Freedom Ensuring" (Nizhny Novgorod, 1998, in co-authorship); "Practical Work on Criminal Law" (Moscow, 1997, in co-authorship); "Criminal Law (General Part) in Layouts and Definitions" (Nizhny Novgorod, 1998); "Victimology" (St. Petersburg, 2000, in co-authorship); "Criminology. Lections" (St. Petersburg, 1995, in co-authorship); "Criminology. Textbook" (St. Petersburg, 1999, in co-authorship); "Criminal Code: Scientific Practical Commentary" (Yaroslavl, 1994, in co-authorship); "Commentary to Criminal Procedural Code of RSFSR" (Moscow, 1998, in co-authorship); "False Evidence: Criminal Law, Criminological, Procedural and Criminalistic Aspects" (Stavropol, 1999, in co-authorship); "Criminological Aspects of Economic Criminality" (Nizhny Novgorod, 2000, in co-authorship);

ву» (М., 1997, в соавторстве), «Уголовное право (часть Общая) в схемах и определениях» (Н. Новгород, 1998), «Виктимология» (СПб., 2000, в соавторстве), «Криминология. Курс лекций. (СПб., 1995, в соавторстве), «Криминология. Учебник» (СПб., 1999, в соавторстве), «Уголовный кодекс: научно-практический комментарий» (Ярославль, 1994, в соавторстве), «Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РСФСР» (М., 1998, в соавторстве), «Лжесвидетельство: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты» (Ставрополь, 1999, в соавторстве), «Криминологические аспекты экономической преступности» (Н. Новгород, 2000, в соавторстве), «Ответственность за обман потребителей» (Н. Новгород, 2000, в соавторстве). Им подготовлено 25 кандидатов и два доктора наук. В. С. Устинов постоянно выступал в средствах массовой информации, являлся президентом регионального общественного объединения «Виктимологическая ассоциация», членом «Российской криминологической ассоциации», «Союза юристов», заместителем председателя комиссии по правам человека при Правительстве Нижегородской области. Рано уйдя из жизни, он покорился времени, но не подвластен времени его исполненные подлинного творческого света научные произведения и, конечно же, его светлый образ – образ умного, корректного и во всех других отношениях достойного человека.

УДК 343.81

А. М. Яковлев. Предисловие к автореферату докторской диссертации

С 1957 по 1960 мне довелось работать в Научно-исследовательском отделе Главного Управления МВД СССР. В этот период началась работа по перестройке сталинских лагерей смерти в систему исправительно-трудовых колоний. В УК того времени вообще отсутствовал термин «рецидив». В 1965 году состоялась защита докторской диссертации на эту тему. Система норм об уголовной ответственности за рецидив стала с тех пор постоянным разделом УК.

“Responsibility for Consumer Fraud” (Nigny Novgorod, 2000, in co-authorship). He held the scientific guidance of 25 candidate and 2 doctoral theses. V.S. Ustinov constantly appeared on TV and in mass media. He was President of Regional Social Association “Victimological Association”, Member of “Russian Criminological Association”, “Jurists’ Union”, deputy chief of Human Rights Commission in Nigny Novgorod Government. Prematurely departed, he was a gifted scientist, clever, tolerant and merited man.

Foreword to the Editor’s-in-Chief Edition

It says about the history of the rubric “History of Criminology in Original”, which actually started in the first issue of the journal from the publication of the full original text of the first criminological work by Alexander Nikolaevitch Radischev “On Regulations” (1801). In the second issue the first two parts of Code of Laws of Crime Prevention in 1832 were published. In the third issue the publication of the Code of Laws continued – the full original texts of the 3d, 4th and 5th part were presented. In the 4th issue the enclosure to the Code, devoted to censorship, was published. In the 6th issue the full original text of Code of Crime Prevention in 1842 was published. In further issue the publication of different editions of the Code is planned.

Code of Crime Prevention (Edited in 1857)

The Editorial Board of the Bulletin informs the readers about the decision taken to publish in this issue the full original text of the Code of Crime Prevention in 1857, which differs in a way from that of 1832, including the enclosures, which didn’t exist before, and from that of 1842. This edition includes the General Part, as well as the edition of 1842, though only of 2 articles, but the definition of crime prevention is already given.

A.M. Yakovlev. Foreword to Abstract to the Doctoral Thesis

In 1957-1960 I worked at the Scientific Research Department of Management of MIA USSR. In this period they started to transform Stalin’s death camps into reformatories. In the Criminal Code of that time there was no such a term as “repeated commission of offence”. In 1965 a doctoral thesis devoted to this topic was successfully defended. From that period the system of norms of criminal responsibility for repeated commission of offence became a permanent part of CC.

УДК 343.91-051 «406»

*Автореферат диссертации по теме:
«Проблемы борьбы с рецидивной
преступностью», представленной
А. М. Яковлевым на соискание ученой
степени доктора юридических наук*

Диссертация, кроме введения и заключения, состоит из десяти глав, в которых раскрываются вопросы: в главе 1 – «Единое преступление, повторение преступлений и рецидив» и 2 – «Понятие рецидива и его виды» уголовно-правовые аспекты рецидива; в следующих главах — криминологические проблемы: в главах 3 – «Рецидивная преступность», 4 – «Преступные группировки рецидивистов»; 5 – «Общественная опасность личности рецидивистов»; 6 – «Признание виновного особо опасным рецидивистом»; а в остальных, завершающих, как бы подводящих итог – большей частью криминологические, только без использования этого термина и уголовно-исполнительные: 7 – «Назначение наказания рецидивистам»; 8 – «Исполнение наказания»; 9 – «Предупреждение рецидива», и упреждающая эту проблему в социалистических странах глава 10 – «Организованная, профессиональная преступность в современных капиталистических странах». В основу исследования положено изучение личности около 1000 заключенных рецидивистов в период 1957 – 1960 годов в ИТУ, монографическое исследование около 200 наиболее опасных категорий рецидивистов в период 1961 – 1962 годов и около 500 заключенных-рецидивистов были обследованы по инициативе работников ряда ИТУ одной из областей РСФСР.

УДК 343.8

*Э. Ф. Побегайло. Лекция по теме:
«Криминологическая характеристика
и предупреждение насильственной
преступности»*

В профессорской лекции рассмотрены вопросы: 1) понятие и общая характеристика насильственной преступности (так, дано определение, что насильственная преступность – это обладающая высокой степенью общественной опасности форма социальной патологии, выражающаяся в постоянном и относительно массовом воспроизводстве запрещенных уголовным законом экстремальных поведенческих актов физического и психического насилия над личностью и

*Abstract to a Doctoral Thesis on the Topic “Problems of Counteraction to Repeated Commission of Offence”
by A.M. Yakovlev*

Except of Introduction and Conclusion, the thesis paper contains ten chapters. Chapter 1 “Single Offence, Repetition of Offence and Repeated commission”, Chapter 2 “Notion of a Repeated Commission, Its Types” reveal criminal legal aspects of repeated commission of offence. The other chapters cover the criminological aspects of the issue: Chapter 3 “Repeated Criminality”; 4 – “Criminal Groups of Repeaters”; 5 – “Social Danger of Personality of Repeater”; 6 – “Conviction of Special Dangerous Recidivist”. The other chapters are conclusive and are of rather criminal penological and procedural character: 7 – “Imposition of Penalty to Recidivist”; 8 – “Execution of the Sentence”; 9 – “Prevention of Repeated Commission of Offence”; 10 – “Organized, Professional Criminality in Contemporary Capitalistic Countries”. The research is based on the analysis of personalities of somewhere 1000 recidivists within the period of 1957-1960 in reformatories, monographic research of 200 of special dangerous recidivists in 1961-1962 and more than 500 convicts – recidivists in one of the regions of RSFSR.

E.F. Pobegailo. Lession on the Topic “Criminological Characteristics and Prevention of Violent Criminality”

The following questions are covered in Professor’s lecture: 1) notion and general characteristics of violent criminality (the phenomenon is defined as a high-level socially dangerous form of social pathology, appearing in a constant or relatively mass outlaw extreme behavior act of physical or psychological personal violence, its empiric appearance is violent crimes); 2) characteristics of several types of violent crimes (the analysis of state, levels and structure dynamics of different types of violent crimes is presented, including those of mercenary violent; it is determined on the basis of structural regularities:

ее эмпирическим проявлением являются насильственные преступления); 2) характеристика отдельных видов насильственной преступности (дан анализ динамики состояния, уровня, структуры различных видов насильственных преступлений, в том числе корыстно-насильственных; из структурных закономерностей выявлено, в частности: значительное повышение степени общественной опасности; увеличение доли тяжких преступлений против личности в маргинальной среде; увеличение доли особо жестоких преступных посягательств на личность; ухудшение социальных характеристик лиц, совершающих преступления против жизни и здоровья; рост доли рецидивистов; возрастает криминальная активность женщин; в стране сформировалась явно выраженная расистская молодежная субкультура – скинхеды, приверженцы идеи «власть белых» – по разным оценкам, число их достигает от 30 до 50 тысяч человек; увеличение доли преступников, имеющих патологические отклонения в психике; увеличение доли тяжких преступлений против жизни и здоровья с корыстной мотивацией; серийные сексуальные убийства возросли примерно вдвое; наблюдается процесс вооружения и качественного перевооружения преступников; растет число преступных посягательств на жизнь и здоровье сотрудников правоохранительных органов; и мн. др.); 3) криминологическая характеристика личности насильственных преступников (выделены: социально-демографическая и правовая характеристика; психологическая и нравственная; психопатологическая; а также три типа, к первому из которых относятся преступники с четко и устойчиво выраженной специфической агрессивно-насильственной направленностью; ко второму – лица с инструментальной агрессией; к третьему – ситуационных, которые до преступления характеризовались положительно либо нейтрально, а само насильственное посягательство совершили впервые под воздействием неблагоприятной внешней ситуации); 4) детерминация насильственной преступности (истоки насилия коренятся в биосоциальной природе человека; в неудовлетворенных социальных потребностях; общесоциальные же истоки насилия коренятся прежде всего в неравенстве положения отдельных групп и индивидов в стратификационной структуре общества, в условиях глубокого экономического, социально-политического и духовного кризиса, обес-

significant rise of social danger; rise of share of grave personality crimes inconsequential environment; rise of specially violent encroachments on personality; worsening of social characteristics of persons, committing crimes against life and health; rise of repeated offences; rise of women's criminality activity; formation of racist youth subculture – skinheads, the followers of "Power of the White" – their quantity is about 30-50 thousand; rise of number of criminals with pathological changes in psyche; rise of mercenary grave crimes against life and health; number of multiple sexual murders doubled; the process of arming and qualitative re-arming of criminals; rise of encroachments on life and health of law enforcement officers; 3) criminological characteristics of violent criminals' personality (social demographic and law, psychological, moral and psycho pathological characteristics; the three types: 1 – criminals with clear and constant specific aggressive violent tendency; 2 – instrumental aggressive persons; 3 – situational, those who had neutral or positive characteristics before committing a crime for the first time under the influence of negative circumstances); 4) determination of violent criminality (the source of violence root in human's bio social nature; in unsatisfied social demands; general social sources of violence root in inequality of status of different groups and individuals in stratification structure of the society, in deep social political, economic and spiritual crisis, intensification of many contradictions; it is connected with war conflicts in Russia and the Commonwealth of Independent States, with "militarization" of the large part of population. More 20 determinants are named, including "spire developing" interpersonal conflict, circumstances, forming aggressive violent direction of personality in childhood and adolescence; determinants of rape; the conditions, provoking robbery, brigandage, gangsterism); 5) general tendencies of violent crimes counteraction (the author examines in detail the measures of social, special criminological counteraction, measures of general, group and individual prevention).

трения множества противоречий; связаны также с военными конфликтами в России и странах СНГ; с «милитаризацией» значительного контингента населения и далее перечислено более 20 детерминант; назван развивающийся «по спирали» межличностный конфликт; а также: обстоятельства, формирующие агрессивную насильственную направленность личности в детстве и подростковом возрасте; детерминанты изнасилований; перечислены условия, способствующие совершению грабежей, разбоев и бандитизма); 5) основные направления предупреждения насильственных преступлений (автор подробно рассматривает меры общесоциального предупреждения, специально-криминологического, а также меры общей, групповой и индивидуальной профилактики).

УДК 343.9.018

С. Г. Ольков. Исследование зависимостей:

1) между числом зарегистрированных преступлений и числом выявленных лиц, совершивших преступления; 2) между числом выявленных лиц, совершивших преступления, и числом осуждённых

Вывод 1: результаты проведенного исследования не противоречат утверждению о том, что между числом выявленных лиц и числом зарегистрированных преступлений существует *умеренная положительная линейная корреляционная связь*, позволяющая как объяснять, так и прогнозировать число выявленных лиц, совершивших преступления с помощью полученного уравнения. Объяснительная сила установленной зависимости зиждется на том основании, что рост числа совершаемых преступлений, как правило, осуществляется экстенсивным, а не интенсивным путем, то есть за счет появления новых преступников². Нулевая гипотеза отвергается и принимается альтернативная (исследовательская гипотеза). Определенную тревогу вызывает коэффициент корреляции, который является статистически незначимым (при проверке по *t*-критерию), а также средняя ошибка аппроксимации (14,6%). В то же время, во-первых, параметры уравнения являются статистически значимыми, что показывает соответствующая *t*-статистика; во-вторых, *F*-

S.G. Olkov. Dependence Analysis: 1) number of registered crimes and criminals found; 2) criminals found and those condemned

Conclusion 1: the results do not contradict the statement, that *there is a temperate positive linear correlation* between the number of crimes registered and the number of the criminals found, which allows to explain and to predict the number of criminals found with the help of the equation derived. As a rule, the number of conducted crimes grows extensively, not intensively, i.e. new crimes are committed by new criminals. Zero hypothesis is rejected, and the alternative one is accepted. Correlation coefficient causes anxiety as it is statistically insignificant (according to *t*-criterion), as well as an average approximation error (14,6 %). At the same time, parameters of the equation are statistically significant, which is proved by correspondent *t*-statistics; Fisher's *F*-criterion, proving the hypothesis about the statistic significance of regression equation in general and in our case in particular $1-\alpha=0,95$ (95%) shows, that regression equation and coefficient of determination are statistically significant. One can specify the dependence between the variables of this model, using parabola of the second order (Pic. №2), which is more realistic in our case, because within the growth of number of crimes "the break of function" happens at some point. Partly, this could be explained by the fact of growing obligations of the organs practically counteracting criminality, first of

2 Хотя, разумеется, интенсивный путь не следует «сбрасывать со счетов», и, возможно, фактор интенсивности (совершение ряда преступлений одним лицом) в некоторой мере (наряду с другими возможными факторами) искажает общую картину, описываемую полученным мной уравнением.

критерий Фишера, проверяющий гипотезу о статистической значимости уравнения регрессии в целом (1) и R^2 (2), в нашем случае с вероятностью $1-\alpha=0,95$ (95%) показывает, что уравнение регрессии и коэффициент детерминации статистически значимы. Можно уточнить зависимость между переменными данной модели, используя для аппроксимации параболу второго порядка (Рис. № 2), которая в нашем случае более реалистична, поскольку с ростом числа зарегистрированных преступлений, по видимому, на каком то этапе происходит «перелом функции» (смена знака с плюса на минус (максимум) после прохождения стационарной точки, в которой первая производная параболы второго порядка равняется нулю). Отчасти этот факт можно объяснить тем, что возрастает нагрузка на органы, оказывающие реальное противодействие преступности (гипотеза, которую нужно проверить), прежде всего, уголовный розыск, БЭП и следственные подразделения. **Вывод 2:** результаты проведенного исследования не противоречат утверждению о том, что между числом выявленных лиц и числом зарегистрированных преступлений существует *сильная положительная линейная корреляционная связь, близкая к функциональной ($r=0,98$)*, позволяющая как объяснять: $R^2=0,96$ (то есть модель не объясняет всего 4% вариации результативного признака – переменной y , объясняя остальные 96%), так и прогнозировать число осужденных по числу выявленных лиц, совершивших преступления с помощью полученного уравнения: $y=0,8642x-266737$. При этом свободный член в уравнении статистически значим, но криминологического смысла не имеет, поскольку меньше нуля. F -критерий Фишера, проверяющий гипотезу о статистической значимости уравнения регрессии в целом (1) и R^2 (2), в нашем случае даже с вероятностью $1-\alpha=0,99$ (99%) показывает, что уравнение регрессии и коэффициент детерминации статистически значимы, а, следовательно, нулевая гипотеза отвергается и принимается альтернативная (исследовательская гипотеза).

УДК 343.9

В. И. Омигов. Еще раз о предмете криминологии, её методологии и роли в системе наук

В содержание предмета криминологической науки включаются следующие элементы (составляющие блоки): 1) закономерности фун-

all, investigation department. **Conclusion 2:** the results of the research work do not contradict the statement, that *there is a strong positive linear correlation close to that of functional ($r=0,98$)* between the number of criminals found and the number of crimes registered, which allows to explain: $R^2=0,96$ (i.e. the model does not explain only 4% of variation of resultative feature – variable y , giving the explanation to 96%). It also makes possible to predict the number of convicted according to the number of criminals found with the help of the equation derived: $y=0,8642x-266737$. At the same time, the absolute term in the equation is statistically significant, but it bears no criminological sense as it is lesser than zero. Fisher's F -criterion, proving the hypothesis about the statistic significance of regression equation in general and in our case in particular $1-\alpha=0,99$ (99%) shows, that the regression equation and the coefficient of determination are statistically significant, i.e. zero hypothesis is rejected and the alternative one is accepted.

V.I. Omigov. Once Again on the Subject of Criminology, Its Methodology and Its Role in Science System

The subject of criminology includes the following elements: 1) regularity of functioning and development of criminological science, finding its place and role in the

кционирования и развития криминологической науки, определение ее места и роли в жизни общества, участие в формировании общественных отношений, влияние ее на политику борьбы с преступностью; 2) преступность как составная часть предмета криминологии. Какие признаки и свойства, показатели преступности изучает криминология? Для этого необходимо проанализировать такие признаки преступности как исторически преходящая, имеющая изменчивый характер, представляющая собой социально-правовое явление классового общества, относительно-массовое, содержащее количественные и качественные признаки, свойства и характеристики; 3) причины преступности, условия, способствующие ее совершению. Криминология изучает комплекс явлений и процессов, условий и обстоятельств социальной жизни, характеризующихся как причины преступности. Здесь важно в качестве исходной посылки взять положение известных политиков о том, что причины преступности лежат в сфере явлений надстройки, зависящей от базиса; 4) причины и условия конкретных преступлений, пути их устранения, нейтрализации, ликвидации на современном этапе развития российского общества; 5) личность преступника как составляющая предмет криминологии. Здесь важно уяснить, какими признаками она характеризуется. Важно изучить признаки (свойства) личности преступника, направления механизма преступного поведения и структуру личности преступника; 6) меры предупреждения преступности, то есть система государственных и общественных мер борьбы с преступностью; 7) профилактика конкретных видов преступного поведения и ее организация в современных условиях реформ и построения правового государства; 8) прогнозирование – предсказание развития преступности, то есть составление прогноза развития преступности и рекомендаций по предотвращению и профилактике конкретных преступлений. Предмет криминологии следует дополнить следующими элементами: 1. **Организация конкретных криминологических исследований** – практически повсеместно эмпирические и научные исследования проводятся, а рекомендации и методики их проведения вырабатывает криминология. 2. **Ликвидация последствий преступности**. Преступность ежегодно причиняет российскому обществу огромный материальный ущерб, исчисляе-

life of society, participation in social relations formation, its influence on the criminality counteraction politics; 2) criminality as a constituent part of a criminological subject. Which features and characteristics of criminality does criminology study? To answer this question it is necessary to analyze the following features of criminality: historically transient, changeable, social legal phenomenon of a class society, of relatively mass character, including quantitative and qualitative characteristics and features; 3) causes of criminality, conditions, leading to its commitment. Criminology studies a complex of phenomena and processes, conditions and circumstances of social life, being a cause of criminality. It is important to remember the statement, that the causes of criminality lie in the phenomenon of superstructure, dependent on the basis; 4) causes and conditions of concrete crimes, ways of its elimination, neutralization at a contemporary stage of development of Russian society; 5) criminal personality as a constituent subject of criminology. It is important to study the features of criminality personality, tendencies of delinquent conduct mechanism and criminality personality structure; 6) criminality counteraction measures, i.e. system of state and social measures of criminality counteraction; 7) counteraction to definite types of crime and its organization in contemporary conditions of reforming and building a legal state; 8) prediction – prediction of criminality development, i.e. the prognosis and recommendations for prevention of concrete types of crime. The subject of criminology should be expanded with the following elements: 1. **organization of concrete criminological research works** – practically everywhere empirical and scientific researches are held, though recommendations and methods are developed by criminology; 2. **elimination of criminality consequences**. Every year criminality damnifies the society. Criminology develops methodological approaches to elimination of criminality consequences in order to minimize state expenses for its counteraction; 3. **management of processes of criminality counteraction** – it is profitable for the state to possess progressive technologies of criminality counteraction as well as in political as in economical sense. Recommendations, created by criminology, are usually used to manage the processes of criminality counteraction; 4. **victimological conduct of a victim of a crime, etc.** The problems of method and system of criminology are covered in te article.

мый миллиардами рублей. Криминология вырабатывает методологические подходы для ликвидации последствий преступности в целях снижения государственных затрат на их устранение. 3. **Управление процессами борьбы с преступностью.** Государству выгодно иметь передовые технологии борьбы с преступностью как в политическом, так и в экономическом плане, отсюда используются наработанные криминологией рекомендации по управлению процессами борьбы с преступностью. 4. **Виктимологическое поведение жертвы преступления и др.** В статье также рассмотрены проблемы метода и системы криминологии.

УДК 343.8

Л. В. Тэсс. Концепция борьбы с преступностью в XXI веке

Автор подчеркивает, что экономическая составляющая борьбы с преступностью никогда не включалась в криминологический анализ. Практика судебных решений сегодняшнего дня убедительно свидетельствует о грубом вмешательстве диверсифицированной коррупции в дела правосудия. Тюрьмы западного образца по сути своей те же тюрьмы Средневековья, способствующие ожесточению характера человека. По условиям содержания, по характеру взаимоотношений в среде осужденных и администрации, советские колонии были принципиально новыми органами исполнения наказания. Разница с местами исполнения наказания на Западе состояла в том, что мы смотрели на преступника как на социально запущенного человека, которого надо перевоспитать. Главная задача сейчас – как сделать преступление экономически невыгодным для преступника. Впервые эту структуру сломали в начале 60-х прошлого столетия, ликвидировав понятие «вор в законе». Но не прошло и десяти лет, как понятие «вор в законе» появилось опять. Оценивая ситуацию с позиций криминологии, мы должны согласиться с тем, что до сих пор экономическая составляющая борьбы с преступностью была не задействована в должной мере: мы не создали форму учета финансовых затрат на действующую правоохранительную систему по всем ее структурам. Не создали систему абсолютного учета ущерба от совершенных преступлений. Не имеем информации, насколько рентабельны произведенные на эти цели затраты или

L.V. Tess. Idea of Criminality Counteraction in XXI Century

The author points out, that the economical constituent part of criminality counteraction never included criminological analysis. The practice of legal procedure shows the role corruption plays in it. Western prisons are very much alike to that of Middle Ages, leading to exasperation of a human character. According to the conditions of keeping, according to the character of relations between the administration and the convicts, soviet reformatories are of absolutely new type. The difference is that a convict there was treated like a socially neglected man, who needs to be re-educated. The main target now is to make crime commitment economically unprofitable for the criminal. First, this structure was broken at the beginning of the 60-es by means of liquidation of the notion "thief in law". But 10 years after this notion came back. Viewing the issue from the point of criminology, it is necessary to say, that never before the economical component was involved in criminality counteraction. We have no full and concrete information about of the damage done by criminality. There is no information whether there is any satisfactory compensation of this damage by the convicts. Professional organized criminality by means of corruption got a strong support within state employees and politicians.

насколько недофинансированы эти структуры для успешной работы. И мы не имеем информации, насколько компенсирован самими преступниками ущерб, нанесенный этими преступлениями. Профессиональная организованная преступность же, обеспечив себе финансовую поддержку в среде государственных служащих и политиков за счет диверсифицированной коррупции, провела во власть и политику своих «смотрящих» и «направляющих».

УДК 347.96

*А. М. Яковлев. Заповеди юриста.
Юрист в России XXI века.*

Представляется обращение к студентам России. Нужда в нем заключается в том, что студенты конечно должны знать законы – основу своей будущей работы и без знания и умения применять законы – нет юриста. Однако дело в том, что одним знанием законов дело не ограничивается. Кроме буквы закона есть еще то, что называют «дух законов». Это те принципы, постулаты («заповеди»), без которых право не существует как основа демократического общества и государства. В работе рассматриваются следующие вопросы: 1. Право как бытие свободы. 2. Конституционный строй в России. 3. Юрист в сфере экономики.

УДК 343.341

Предисловие к изданию главного редактора

Предлагаемый вниманию читателя-криминолога по замыслу редколлегии текст статьи не имеет под собой в качестве основания ни юдофобской, ни сионистской, иудаистской идеи. Редколлегия призывает специалистов любого профиля знаний, как теологического, религиоведческого, социологического, филологического, психологического, юридического, криминологического и других направлений научно обоснованно проанализировать данную проблему – «Протоколов сионских мудрецов».

УДК 343.341/342

В. А. Бачинин. Об одной идеологической детерминанте «преступлений ненависти» («Протоколы сионских мудрецов» в свете религиозно-политической криминологии)

«Протоколы сионских мудрецов» имеют форму сочинения, состоящего из 24-х пронуме-

A.M. Yakovlev. Commandments of a Jurist. Jurist in Russia of the XXI century.

The address to the students of Russia is presented. The students, surely, must know the laws – the basis of their future profession. Jurist does not exist without knowledge and ability to apply the laws. But it is not enough. Except of the letter of the law, there is what is called “the spirit of laws”. These are the principles and postulates, which are the bases of legislation as the foundation of a democratic society and state. The following questions are covered in the work: 1. Law as existence of liberty; 2. Constitutional regime in Russia; 3. Jurist in economics.

Foreword to the Editor-in-Chief Edition

The text presented is not based on any Judofobic, Zionistic, Judaist idea. The Editorial Board asks the specialists of any field of knowledge, such as technological, theological, religious, sociological, philological, psychological, juridical, criminological to analyze the issue – “Protocols of Zionist Wise Men”.

V.A. Bachinin. On An Ideological Determinant of “Crime of Hatred” (“Protocols of Zionist Wise Men from the Point of View of Religious Political Criminology)

“Protocols of Zionist Wise Men” is a composition, containing 24 numbered parts or “protocols”, which are said to be written by one of the Zionist wise man – a

рованных частей («протоколов»), которые были, будто бы, составлены одним из «сионских мудрецов» – членов тайного мирового правительства. По содержанию текст выглядел как развернутый проект создания единого всемирного государства, которое позволило бы евреям ликвидировать все нееврейские государства и беспрепятственно господствовать над всеми народами мира, т. е. некая тайная еврейская организация выступала в качестве геокриминального сообщества. В 1903г. «Протоколы сионских мудрецов» были опубликованы в петербургской газете «Знамя» под названием «План еврейского завоевания России». Их издал публицист П. А. Крушеван, который стал депутатом Государственной Думы второго созыва и одним из организаторов черносотенного «Союза русского народа», учрежденного в ноябре 1905г. Приводятся доказательства неподлинности «Протоколов», в частности: исходная посылка «Протоколов» – презумпция превосходства евреев над всеми другими нациями, но ни одно из законодательств до сих пор не предусматривало такого заговора, который был бы направлен на свержение всех правительств всех государств мира; создание неправа – существующие законы постепенно будут приведены в состояние дисфункциональности и бездейственности; язык текста развязный, циничный, переполнен вульгаризмами; постоянное хвастовство, топорная прямолинейность и грубость суждений, неприкрытая хамская наглость; в «Протоколах» нет ни малейшего признака того, что принято считать мудростью и цель заключалась в том, чтобы вызвать у читателей чувство раздражения против «сионских мудрецов»; стремление к обнажению самых низменных мотивов немислимо для серьезной политической декларации и др. Если бы иудеи и попытались составить какую-либо политическую декларацию, то в ее тексте на первом месте непременно присутствовало бы библейское обоснование их позиции с прямыми ссылками на сакральные тексты, здесь религиозная безграмотность, атеизм. Ее главный адресат – это масса, толпа, улица, обыватель. Большинство серьезных исследователей указывают на их компилятивную природу, на связь текста с памфлетом М. Жюли «Диалог в аду между Монтескье и Макиавелли» выпуска 1864 года. На сегодняшний день достоверно известно, что замысел составления текста-симулякра принадлежал руководителю отдела загранич-

member of secret world government. The text appeared to be a detailed project of creation of a united all-world state, which would let the Jews destroy all the non-Jewish states and rule all the people, i.e. some secret Jewish organization acted like a geo-criminal group. In 1903 “Protocols of Zionist Wise Men” were published in St. Petersburg’s newspaper “Znamya” under the title “Project of Jewish Conquest of Russia”. It was published by publicist P.A. Krushevan, a Deputy of State Duma of the second convocation and one of the founders of the Black-Hundred “Union of Russian People”, founded in 1905. The evidence of non-originality of the “Protocols” was presented, including: the basic idea of the “Protocols” – presumption of Superiority of Jews among other nations. None of the legislations ever existed aimed to destroy all the governments in the world. Creation of non-legislation – all the existing laws would become dysfunctional. The text is written in a familiar, cynical way with lots of straightforward, intolerant phrases; it is full of vulgarisms and boasting. In the text there is not a single element in any way close to what is called “wisdom”. Anyway, it aims to irritate and provoke readers against “Zionist wise men”. If the Jews would have written any political declaration, it would have contained Bible ground of their position with general references to religious texts. But this text is absolutely religiously ignorant and atheistic. The main addressee of the text is a mass, average man, person of narrow wit. Most of the serious analyses of the text prove its compelative character and point out to the links with lampoon by M. Joliet “Dialogue Between Montesquieu and Machiavelli”, published in 1864. It is proved today, that the text was created by the chief of Foreign Secret Service Department of Police Department P.I. Rachkovski, ex-member of the «Narodnaya Volya», one of the founder of the Black-Hundred “Union of Russian People”. He chose a writer M.V. Golovinski (1865-1920), who was an agent of Police Department, who became an author of the text.

ной агентуры Департамента полиции П. И. Рачковскому, бывшему народовольцу, одному из будущих основателей черносотенного «Союза русского народа», выбор которого пал на литератора М. В. Головинского (1865 – 1920), сотрудничавшего с охранкой в качестве агента Департамента полиции – он и стал непосредственным составителем пасквиля-мистификации. Живучи и сейчас, так как в них дух глобализации соединен с архетипами старой ксенофобии-юдофобии. Такова авторская позиция.

УДК 343.9; 37.025.4

Е. С. Жигарев. Криминологические аспекты соотношения предопределения и свободы воли

Автор обосновывает теологический подход в криминологии, утверждая, что Богом было предопределено лишь бессмертие души человеческой и свобода воли поступать так, как человек считает нужным, исходя из своего внутреннего убеждения. Если бы Богом было предопределено и поведение человека, то говорить о свободе воли не было бы никакого смысла, и, разумеется, не было бы и грехопадения, приведшего все человечество к смерти, распаду, разделению. Так, кто виновен во всем этом? Так, что за причина всему, в том числе и преступности? Человек – вот главная причина и хорошему, и плохому на земле. Ему мало, что онтологически он испортил себя, он не успокоится до тех пор, пока не уничтожит, якобы преобразовывая мир, все вокруг себя. Если подходить к проблеме преступности из теории христианства, то преступность – это продукт деятельности человека, обладающего свободной духовной волей.

УДК 331.556.4

Луиз Шелли. Рост и модифицирование незаконного ввоза и торговли людскими ресурсами в США

Легальная иммиграция и въезд по трудовой визе удовлетворяют только часть потребности страны в дешевой рабочей силе. Большинство иммигрирует из Латинской Америки, хотя в этом числе есть и представители стран всего мира, миллионы иммигрируют через мексиканскую границу и гораздо меньшее количество – через канадскую, большей частью это основано на контрабанде наркотиков. Общее число судебных расследований по делу о незаконной перевозке людей

E.S. Gigarev. Criminological Aspects of Correlation Between Predetermination and Free Will

The author substantiates theological approach to criminology, saying that immortality and free will was predetermined by God. If the conduct was predetermined by God, it would be impossible to speak about free will, and sure there would not be the Fall, leading humans to death, disintegration and break-up. So, who is guilty in all that? A human being is the origin of good as well as evil. It is not enough for him that he destructed ontologically himself, it wouldn't be enough until he destroys everything around pretending to reforming the universe. According to Christianity, criminality is a product of human activity, possessing free will.

Louise Shelley. Rise and Modification of Illegal Human Traffic in USA

Legal immigration and entrance by contract visa satisfy only some part of requirements in a cheap man power. Most of the immigrants come from Latin America, though, among the immigrants there are the representatives from all over the world. Millions immigrate on the Mexican border and much less on Canadian, mostly it is connected with drugs traffic. General number of judicial inquiries on human traffic hardly arrives at 500 and there is insufficient number of trials and convicts. The solvation of this problem was not of priority for the government up to 2006, when President G. Bush visited

через границу едва достигает 500 и имеется незначительное количество осужденных. Решение этой проблемы не входило в приоритеты правительства до 2006 года, когда президент Дж. Буш посетил контрольно-пропускной пункт на Американо-мексиканской границе и академию пограничников. По данным Международной Иммиграционной Службы (МИС), 70% незаконных иммигрантов из Мексики в 1999г. воспользовались услугами профессиональных контрабандистов или поллеро для пересечения границы. Исследуются также: три способа незаконной миграции в США; структуры, поддерживающие незаконный ввоз и торговлю людскими ресурсами; статус незаконных иммигрантов, перевезенных контрабандным способом через границу. 3% от общей численности населения США проживает в стране незаконно. Несколько лет назад было подсчитано, что незаконная иммиграция приносит 6 млрд. долларов дохода ежегодно, сегодня прибыль составляет 9 млрд. и более. По данным Мексиканского государственного центра национальной миграции, органов национальной безопасности, 15-20 организованных группировок, работающих в Соноре, в среднем перевозят 840 000 людей в год, получая прибыль в 1,3 млрд. долларов. Масштабы организаций колеблются от одной семьи до международных криминальных организаций. Женщины работают в качестве вербовщиков, содержательниц публичных домов и даже являются центральными фигурами большинства подобных организаций.

УДК 343.326

А. Н. Костенко. Терроризм как нарушение природного права человека на безопасность (исследование в свете принципа социального натурализма)

Определяющими чертами терроризма является то, что: 1) объектом посягательства при терроризме есть свобода человеческой воли, не являющейся своеволием, т. е. возможность свободно выявления человеком согласованной с законами природы воли, в том числе и тогда, когда люди выполняют определенные публичные функции в государственных или негосударственных образованиях; 2) способ посягательства на этот объект есть своевольное создание опасности, способной повлиять на волю людей в интересах террористов. Принцип социального натурализма вытека-

а frontier post on American-Mexican border and Frontier Academy. According to International Immigration Service (IIS), 70% of illegal immigrants from Mexico in 1999 applied to professional traffickers' service of so-called "pollero" for help to cross the border. The research also covers: three ways of illegal immigration in USA; structures, supporting illegal human traffic; status of illegal immigrants, trafficked through the border. 3% of the population in USA is illegal immigrants. Some years ago, it was counted up, that illegal immigration provides a benefit of 6 milliard dollars annually, today it brings 9 milliards and even more. According to Mexican State Centre of National Migration, national safety organs, 15-20 organized groups in Sonora transport in average 840 000 people annually, getting a profit of 1,3 milliard dollars. Scales of organizations differ from one family to international criminal organizations. Women work as recruiters, parlor house holders and even as central figures of the most of such organizations.

A.N. Kostenko. Terrorism as Violation of Natural Human Safety Right (According to Social Naturalism)

The defining features of terrorism are: 1) the object of terrorism is a human free will, not self-will, i.e. possibility of free will in accordance with will nature laws, including cases, when people act as representatives of some state or non-state institutions; 2) the way of encroachment is a self-willed creation of dangerous conditions, influencing the decision of people in favor of terrorists; The principle of social naturalism is founded on the idea, than there is nothing in the world, except Nature in Its different forms: physical, biological, social. Social safety is a state of a human, when he lives in harmony with social nature. Globalization is possible only as development of accordance between national legislations and "common denominator", i.e. natural laws of human social life.

ет из идеи естественной целостности мира, соответственно которой в мире не существует ничего кроме Природы в ее разнообразных проявлениях: физических, биологических, социальных. Социальная безопасность – это состояние человека (или людей), позволяющее ему (им) жить в согласии с законами социальной природы. Глобализация возможна лишь как развитие согласованности национальных законодательств с «общим знаменателем» – природными законами общественной жизни людей. Все, что приводит волю человека в состояние своеволия, а сознание в состояние иллюзий, порождая таким образом возникновение комплекса своеволия и иллюзий у человека, является причиной терроризма; условия существования терроризма есть наличие социальных (экономических, политических, идеологических и т. п.) конфликтов в обществе. Почему красота может спасти мир? – так как красота – это состояние согласованности вещей и явлений с законами природы, в том числе с законами социальной природы, а это состояние согласованности есть не что иное, как культура. Смертная казнь при определенном состоянии общества является вполне естественной для этого общества. Противодействие терроризму: А. Общий блок. Мероприятия, направленные: 1) против формирования у людей так называемого комплекса своеволия и иллюзий; 2) радикальным среди этих мероприятий в соответствии с культурно-репрессивной концепцией следует считать формирование социальной (политической, экономической, правовой, моральной) культуры граждан в единстве с применением наказания за содеянные теракты (по формуле «культура плюс кара»). Б. Специальный блок. Мероприятия, направленные на устранение возможностей использования криминальных технологий: исследование антитеррористическими службами технологий деятельности разнообразных объединений, члены которых поражены комплексом своеволия и иллюзий, а для этого надо разработать соответствующие методики диагностирования комплекса своеволия и иллюзий и прогнозирование его реализации в виде терроризма.

Everything, that turns free will into self-will and consciousness into illusion, is a cause of terrorism. The conditions necessary for terrorism are social (economic, political, ideological) conflicts in society. Why can beauty save the world? Because beauty is a condition of accordance between things and phenomena with natural laws, including social natural laws, i.e. culture. Death penalty in some condition of a state can be absolutely natural for this state. Counteraction to terrorism: A. General Bloc. Measures, directed: 1) against self-will and illusion formation; 2) foundation of social (political, economic, legal, moral) culture with punishment for terrorist acts. B. Special Bloc. Measures, directed at elimination of any possibility of criminal technologies application: analysis of activity of any unions and organizations by anti-terrorist technology service. For that purpose it is necessary to create special methodology of self-will and illusions diagnostics and prediction of its transformation into terrorism.

УДК 36 (470.47)

Е. А. Анжукаева. К вопросу о создании системы обеспечения безопасности жизнедеятельности граждан Республики Калмыкия

Необходимо создание в Республике Калмыкия Республиканского Координационного Центра, для организации работы которого необходимо: 1. В конце каждого текущего года направлять в адрес субъектов предлагаемой нами системы обобщенную информацию о состоянии проблемы и прогнозе её изменений на предстоящий период. 2. Ежеквартально обмениваться со всеми субъектами системы информацией о ходе текущей работы, о вносимых в них коррективах. 3. Регулярно проводить оперативные совещания всех, или, по крайней мере, представителей основных субъектов системы. 4. Постоянно через средства массовой информации Республики информировать население о состоянии проблемы обеспечения безопасности жизнедеятельности и мер по её предупреждению; оперативно реагировать на предложения граждан по повышению эффективности указанной деятельности, т. е. для совершенствования процесса «обратной связи». 5. При этом граждан следует обучать навыкам индивидуального антивиктимного поведения и четкому осознанию того факта, что каждый из них в состоянии обеспечить лишь минимум личной безопасности.

УДК 316.628

К. В. Астафьев. Некоторые аспекты поведения и личности потерпевшего от мошенничества

Анализ результатов изучения нами уголовных дел показал, что поведение потерпевших от мошенничества в предкриминальной и криминальной ситуациях, как правило, было или противозаконным, или способствующим преступлению, но всегда виктимным, то есть опасным для себя, поскольку мошенничество в принципе не может быть совершено без якобы «добровольной» передачи своего имущества или права на него мошеннику. Действия потерпевшего играют особо важную роль в мотивации, принятии мошенником решения совершить преступление и его исполнении. Они являются составным элементом криминогенно-виктимогенной обстановки и способа совершения мошенничества. Таким

E.A. Adjukaeva. On the Question of Creation of System of Vital Security Ensurance in Republic of Kalmykia

For foundation in Republic of Kalmykia Coordination Centre, it is necessary: 1. at the end of every current year to send generalized information on the condition of the issue and prediction of changes. 2. Quarterly to exchange the information on the current state of the issue and the changes. 3. To conduct regular efficient conferences with the representatives of main subjects of the system. 4. Constantly, by mass media, to inform the population on the state of the issue; to take into account suggestions of population on increase of effectiveness, i.e. to perfection of the process of “feedback”. 5. The population should be taught individual anti-victim behavior and should be conscious of the fact, that an individual can ensure only minimum of his personal security.

K.V. Astafiev. Some Aspects of Behavior of Swindle Victim

Analysis of the criminal cases showed, that the behavior of swindle victims in pre-criminal and criminal situations are, as a rule, either unlawful, or conducive to crime commission, but always victimal, i.e. dangerous for the person, because swindle is not possible without “voluntary” assignation. Victim’s behavior is very important in motivation, decision-making to commit a crime. It is a constituent element of criminogenic situation. So, victim’s behavior is very important from the point of view of criminal law. It allows to individualize criminal responsibility according to victimological features and to impose a just penalty.

образом, поведение потерпевшего имеет важное уголовно-правовое значение. Включенное в содержание различных элементов состава преступления и в перечень смягчающих или отягчающих обстоятельств, оно позволяет индивидуализировать уголовную ответственность, с учетом криминологических характеристик преступления и назначить справедливое наказание.

УДК 36; 338.48; 343.9

Е. В. Симонова. Криминологические и некоторые другие аспекты обеспечения безопасности российских туристов

В России на каждые 10 тысяч пеших туристов приходится 4 погибших, на 10 тысяч лыжников – 5 погибших, на 10 тысяч водных туристов – 15 погибших и на 10 тысяч альпинистов – 24 погибших. Наиболее распространены: гибель людей на воде (40% от общего числа происшествий), травмы при горных, пеших и лыжных походах в условиях горного рельефа (19%), переохлаждение (13%) и автомобильные катастрофы на активных туристических маршрутах всех видов (12%). В статье дан анализ предложений научно-практической конференции на тему: «Организация и проведение мероприятий, направленных на обеспечение безопасности туристической деятельности», проведенной 19 октября 2006 года МЧС России. Обобщены предложения: государство должно наладить систему оказания экстренной помощи российским туристам, оказавшимся в сложной ситуации по время турпоездки как за рубежом, так и в пределах страны; при этом на территории России необходимо: разработка концепции правового обеспечения безопасности туризма; установление ответственности для всех субъектов отношений в области безопасности туризма; создание в структуре МОБ МВД (УВД) субъектов Федерации специальных подразделений милиции (сезонных, временных) по обеспечению безопасности в сфере туризма, с подчинением им специально выделенных сотрудников милиции в курортных муниципальных образованиях. Также туроператоры и турагенты должны создавать необходимые условия для обеспечения личной безопасности туристов, беспрепятственного получения неотложной медицинской помощи; возмещения убытков и компенсации морального вреда в случае невыполнения условий договора с туристом; информирования органов ис-

E.V. Simonova. Criminological and Some Other Aspects of Security Ensurance for Russian Tourists

In Russian , 4 deaths accounts for every 10 thousand pedestrian tourists, 5 deaths accounts for 10 thousand skiers, 15 – for sea tourists, 24 – for mountain-climbers. The most widespread type of deaths is in the water (40% from the general number of incidents); injuries in mountains, hiking or skiing (19%); super cooling; car incidents and crashes (12%). In the article the analysis of suggestions on the conference “Organization and Keeping of Measures of Ensuring Tourism Safety” is presented. The conference was held in October, 19, 2007 by Emergency Control Ministry of Russia. The suggestions are generalized: the State should organize a system of emergency help to Russian tourists abroad and in the homeland. Within that, it is necessary on the territory of Russia: to develop a concept of legal support of tourism safety; to establish responsibility for all the subject of relations in the field of tourism safety; to found special department in MIA (seasonal, temporal), ensuring tourism safety. Tourist guides and agents should ensure necessary conditions for personal tourist security, guarantee unhampered emergency medical care and guarantee tourists to be awarded damages or moral damage in case of agreement violation. Organs of executive power and privies should be informed about the cases of emergency or tourists not coming back. Tourists should be given insurance or free medical aid.

полнительной власти и заинтересованных лиц о чрезвычайных происшествиях с туристами, а также о не возвратившихся туристах; предоставлять туристам гарантии оплаты медпомощи (прежде всего страхование туристов).

УДК 343.57; 343.976

А. Ю. Николаев. Совершенствование уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, как актуальная задача

В нормах статей УК РФ, предусматривающих ответственность за преступления, предметом которых являются наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, важно обозначить данный предмет одним термином – «наркотики», оговорив соответствующую условность в примечании к ст. 228 УК; необходимо дополнить содержащееся в примечании к ст. 228 УК РФ положение о том, что «не может признаваться добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию» словами: «...если перед началом или в процессе указанных действий виновный (виновная) сам не укажет на местонахождение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов»; а также вторая группа мер: меры правового характера, как приведение российских норм различных отраслей права, регулирующих те или иные аспекты противодействия наркомании и наркобизнесу, в соответствие друг другу, а также с Конституцией РФ и международными договорами; меры управленческого характера: перевод антинаркотической политики государства из-под правительственной опеки в ведение Администрации Президента РФ; меры материально-технического характера, как штатная численность правоохранительных органов (спецслужб), занятых в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, а также их материально-техническая оснащенность.

УДК 343.976

А. А. Майоров. Причины наркотизма

К обстоятельствам, способствующим распространению наркотиков, автор относит: расширение международных связей и в целом процессы глобализации; несоответствие организационно-

A.U. Nikolaev. Perfection of Criminal Law Counteraction to Crimes, Connected with Illegal Drugs, Psychotropic Substances or Analogues Traffic as an Important Question

It is important in acts of the Articles of CC RF, concerning responsibility for crimes, connected with drugs, psychotropic substances or analogies, to define the subject – that is “drugs” (Notice to Art. 228 CC). It is necessary to add, that if, at the beginning or in the process of detention or search, the guilty doesn’t indicate the location of drugs, psychotropic substances or analogies, letting the, out could not be considered voluntary. Measures: legal measures of different fields of law, regulating drugs addiction and drugs business counteraction, Constitution of RF, international treaties; material technical measures (staff strength of law-enforcement and equipment).

A.A. Majorov. Causes of Drugs Addiction

The author suggests, that the following promote drugs addiction: international relations and globalization; impossibility of law-enforcement to counteract illegal drugs traffic by mafia groups by “black market” or any

структурной основы государственных, правоохранительных органов, общественных формирований их задач по организации борьбы с распространением наркотиков; наличие возможностей для нелегального ввоза и вывоза, а также нелегального сбыта наркотических средств мафиозными группами, через «черный рынок» или иным путем; существенные недоработки и пробелы в законодательстве, определяющими ответственность за совершение правонарушений, связанных с оборотом наркотиков; неприятие должных мер по уничтожению сырьевой базы изготовления наркотиков, особенно дикорастущей конопли, опийного мака, которая служит сырьем для изготовления примерно 60% таких наркотиков, как морфий и героин; сравнительная дешевизна и доступность наркотиков в странах, их производящих, а также повышение спроса и цен на них в регионах-потребителях, наряду с низким уровнем прибылей населения в районах, где выращивают наркотическое сырье; в экономически бедных странах и бедных регионах нашей страны выращивание и сбыт наркосодержащих растений является чуть ли не единственным источником получения доходов для населения таких стран и регионов; недостатки в работе кадровых аппаратов по подбору, расстановке лиц, связанных по службе с неоднократным пересечением государственной границы либо осуществляющих контроль за перемещением грузов через таможенную границу; отсутствие оперативного медико-экспертного исследования наркотиков растительного происхождения, из-за чего невозможно принятие своевременных мер к виновным и создание обстановки неотвратимости наказания за преступления, связанные с наркотиками, коррупция в этих органах; недостатки в деятельности правоохранительных органов по борьбе с наркотизмом и связанными с ним преступлениями, являющиеся питательной средой для распространения наркотиков; недостаточный уровень специальной подготовки лиц и отсутствие специальных материально-технических средств, с помощью которых можно оперативно выявить перемещаемые через таможенную границу наркотические средства; недостаточная информация населения об особой опасности наркотиков для людей, а также об ответственности за совершение связанных с ними преступлений; отсутствие необходимой специальной и популярной литературы, ре-

other way; defects and gaps in legislation, regulating responsibility for drugs traffic; lack of measures for destruction of sources of raw materials (wild growing hemp, thebaic poppy, used for production of 60% of morphine and heroine); comparative cheapness and availability of drugs in producing counties, growing demand and price in a consumer-country. In some poor and economically undeveloped countries drugs production and drugs trade is the only source of earning money. The lack of material technical equipment, able to reveals drugs transition on the customs or the border, lack of special and popular literature, social researches does not contribute to successful drugs trade counteraction.

зультатов социологических исследований, глубоких анализов эмпирических данных по проблеме распространения наркотиков; слабое выявление окружения наркоманов, из связей, каналов поступления наркотиков, запущенность в учете ведут к высокому уровню латентности наркотических преступлений; ненадлежащее, а в ряде случаев и вообще отсутствие межгосударственного сотрудничества в борьбе с распространением наркотиков, выявлением источников изготовления и перевозки наркотиков.

УДК 343.326; 343.85

М. А. Удовыдченко. Некоторые проблемы предупреждения, раскрытия и расследования терроризма

Предложения автора: пора принять законодательное решение о создании межведомственного единого банка данных о членах организованных преступных группировок, в том числе созданных по этническому признаку; о лицах, склонных к созданию организованных преступных сообществ, совершению террористических актов для того, чтобы оперативный состав любого ведомства, борющегося с терроризмом и другими тяжкими преступлениями, мог эффективно использовать эти данные; необходимо усовершенствовать правовое регулирование использования криминологической, оперативной и другой информации в борьбе с терроризмом, возложив тем самым на правоохранительные органы обязанности и предоставив им права в рамках правовых норм, которые регулировали бы работу с такой информацией (упорядочение системы источников, каналов передачи и средств ее сохранения, целенаправленность использования и контроль за ее реализацией); необходимо в Северо-Кавказском регионе (в порядке эксперимента) создать универсальный учет информации о населении, основанный на данных всех правоохранительных органов, военкоматов, аэропортов, служб страховых компаний, органов здравоохранения и социального обеспечения; должна входить, прежде всего, дактилоскопическая регистрация лиц, въезжающих на территорию нашей страны; необходимо включение в информационную базу сведений о террористической деятельности в сферах политических, идеологических, религиозных, экономических, финансовых, производственных и личных отношений (С. М. Ко-

M.A. Udovitchenko. Some Problems of Prevention, Disclosing and Investigation of Terrorism

The author suggests, that: it is necessary to create a united interdepartmental data bank on members of organized criminal groups, including that of ethnic character; on persons, inclined to create organized criminal groups or to commit terrorist acts, so that agents of any department, counteracting terrorism or other grave crime, could effectively use this criminological information according to legal norms, regulating application of this data (regulation of source system, transmit chain, keeping, usage and realization). In North-Caucasus Region it is necessary to create a universal data on population, based on information of law enforcement, military registration and enlistment offices, airports, insurance companies, health authorities and social service. It should include dactyloscopic registration of individuals, entering the country, information on terrorist activity in political, ideological, religious, economic, legal, industrial and personal relations (S.M. Kolotushkin, R.R. Kardanov). It should contain data not only from one region, but from all over the world. Terrorist act investigation should be held by all law-enforcement departments. That would lead to creation of a united coordination centre, able to do analytical and methodical work and to perform guarding functions professionally.

лотушкин, Р. Р. Карданов); информационная база должна охватывать сведения не отдельного региона, а всего мира; поручить расследование террористического акта одновременно всем правоохранительным ведомствам, создание межведомственной следственной группы; нужно в России создать Комитет государственной защиты некоторых категорий лиц с подчинением Министерству юстиции, что позволит создать единый координационный центр, осуществлять аналитическую и методическую работу, на профессиональном уровне производить охранные и защитные функции.

УДК 343.122; 366.46

Б. Г. Доля. Особенности допроса потерпевшего при расследовании дел о вымогательстве

На предварительной (доконтактной) подготовке к допросу следователь должен: 1) определить способ вызова лица на допрос и реализацию избранного способа; 2) изучить личность потерпевшего, материалы уголовного дела, определить предмет допроса, круг вопросов, очередность вопросов; 3) разработать мысленные модели процедуры допроса, линии своего поведения, приемов допроса; 4) составить план допроса, сформулировав примерные вопросы, их последовательность; 5) обеспечить предстоящий допрос необходимыми техническими средствами и материалами фиксации его хода и результатов (в 69% случаев следователи допросы фиксируют с помощью компьютера, однако лишь 23% следователей обладают соответствующими знаниями техники и имеют навыки быстрого набора текста); 6) подобрать, изучить нормативные документы, необходимые для расследуемого события, вещественные доказательства, иные объекты, необходимые для допроса; 7) определить место проведения допроса и в случае допроса в следственном кабинете – обеспечить надлежащую организацию рабочего места; 8) обеспечить явку лиц, чье участие в допросе необходимо. В ходе допроса следователь должен установить следующие обстоятельства: 1) характеризующие потерпевшего данные; 2) обстоятельства совершенного деяния, его участники и роль каждого; 3) возможное поведение участника в ходе расследования. На этапе постпредметного информационно-взаимодействия следователь должен: а) ознакомить участника с протоколом; б) выяснить, нет

B.G. Dolya. Specific Features of Questioning a Victim of Extortion

During preliminary (non-contact) preparation for questioning, the investigator should: 1) choose the way to summon a person and the way to realize it; 2) analyze the personality of a victim, the materials of the criminal case, choose the object of the questioning, type and order of questions; 3) develop mental model of the questioning, line of his conduct, techniques of questioning; 4) make a schedule of the questioning, formulate presumable questions, their order; 5) provide all the necessary equipment and materials (69% questionings are recorded by means of computer, 23% of investigators possess enough knowledge and skills of work with equipment and computer); 6) study normative documents, necessary for investigating the case, study exhibits, some other objects, necessary for the questioning; 7) choose the place for questioning and in case of choosing an investigating office, s/he should organize it properly; 8) ensure presence of people, whose participation in the questioning is necessary. During the questioning, it is necessary to establish the following facts: 1) data, characteristic of a victim; 2) circumstances of crime, its participants and the role of everyone in it; 3) possible conduct of a participant during investigation. After the post-object conversation, the investigator should: 1) acquaint the participant with the report; 2) clarify, if the participant has any notes, remarks and record it; 3) ensure that all the reports are signed; 4) clarify, if the victim has applications or petitions.

ли замечаний, уточнений либо дополнений, о чем сделать соответствующую запись в протоколе; в) проверить наличие всех подписей на документе, правильность указаний при наличии исправлений непосредственно по тексту; г) уточнить, есть ли у потерпевшего ходатайства.

УДК 343.132; 347.963

В. А. Михайлов. Проблема органов предварительного следствия и прокурорского надзора за законностью их деятельности

Управление советскими следственными аппаратами обеспечивало их весьма эффективное взаимодействие с органами дознания, оперативно-розыскными и иными службами правоохранительных органов, с другими государственными органами, их должностными лицами, общественными организациями и населением по оптимальному выявлению, раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, о чем свидетельствует официальная статистика. Согласно данной статистике в 1963-1977 гг. ежегодно раскрывалось 90-95% регистрируемых преступлений и свыше 70% уголовных дел, законченных производством, направлялось прокурорами в суды по подсудности. Качество расследования было высоким; производство в судах по 95% уголовных дел завершалось вынесением обвинительных приговоров, не более чем по 0,05% дел – вынесением оправдательных приговоров и примерно по 1,5% дел суды принимали решения о возвращении их в органы прокуратуры для дополнительного расследования; примерно по 3% уголовных дел суды принимали решения о их прекращении. Либерализация политического режима Российской Федерации, проводимая под лукавыми лозунгами признания, соблюдения и защиты государством прав и свобод человека как высших ценностей, на деле обернулась созданием и защитой компрадорской олигархической элиты, многомиллиардные состояния которой образованы и перманентно пополняются за счет криминальной приватизации государственной собственности, развала экономики, социальной сферы, образования, науки, культуры, всеобщего обнищания 90% народов России. Преданы забвению политическая и юридическая ответственность первых руководителей всех звеньев прокуратуры и иных правоохранительных органов, руководителей следственных аппаратов, следственных подразделений и органов дознания, а также следовате-

V.A. Mikhailov. The Problem of Organs of Preliminary Investigation and Prosecutor's Surveillance Under Legality of Their Actions

Statistics prove that surveillance under Soviet investigatory organs ensured their effective interaction with other law enforcement and state institutions, officials, public organizations and population and contributed a lot to effective investigation, disclosing and counteraction to crimes. According to this data in 1963-1977, 90-95% of registered crimes were annually disclosed, and more than 70% of criminal cases were sent to courts as cognizable cases. The quality of investigation was high. Legal procedure in more than 95% of criminal cases finished by conviction, not more than 0,05% - by verdict of «not guilty», and presumably 1,5% of cases the decision was to sent the materials back to Investigation Department for further investigation. 3% of criminal cases were stopped. Liberalization of politics in Russian Federation lead to creation of an oligarchic elite group, whose multi-milliard fortunes are founded and enriched by criminal privatization of State property, economy failure, social field destruction, all in all – impoverishment of 90% of population of Russia. The responsibility of the officials and authorities, law enforcement organs, investigators and judges is neglected. The principle of inevitability of punishment for crime is neglected as well. The most important cause of criminality increase is rejection of politics of Russian Federation to counteract criminality, to take preventive measures within change to liberal politics of so-called “control under criminality” in liberal reforming of Criminal Code of RF. Establishing liberal punishment by Criminal Code provokes growth of economical criminality and corruption. Annually in Russian Federation more than 3 million criminal cases are instituted, but only 1 or 1,1 million (20%) are sent to the court. Real sentences are passed on not more than 60% of criminal cases; no more than 15-16% of those committed a crime are sentenced, the rest of 84-85% are either set free or are not called to account because

лей, дознавателей, оперативных работников и судей за предупреждение и пресечение преступлений, их своевременное выявление, быстрое, полное и объективное раскрытие, расследование, судебное рассмотрение и разрешение. Предан забвению законодателем и вслед за ним правоприменителями Российской Федерации принцип неотвратимости уголовного наказания каждого лица за совершенное им преступление. На первых руководителей правоохранительных органов, в систему которых включены органы дознания, следственные аппараты и оперативно-розыскные подразделения, законами Российской Федерации не возложены задачи и обязанности по организационному обеспечению процессов выявления, раскрытия, расследования, предупреждения, пресечения *каждого* совершенного преступления. Коренную субъективную причину обвального роста преступности в России следует усматривать в отказе политического режима Российской Федерации от борьбы с преступностью, от профилактики преступлений, в переходе на либеральную политику так называемого контроля за преступностью, в либеральном реформировании Уголовного кодекса РФ. Устанавливая символические меры уголовных наказаний, наиболее одиозные в либеральном отношении статьи Уголовного кодекса РФ тем самым во имя сверхприбылей крупных капиталистов и чиновников поощряют косвенно: экономическую преступность и коррупцию и другие преступления. Ежегодно в РФ возбуждается свыше 3 миллионов уголовных дел, но в суды направляется от менее 1-го до 1,1 миллиона уголовных дел (в пределах 20% уголовных дел, находившихся в производстве органов расследования в течение отчетного года); реальные приговоры судьи выносят не более чем по 60% уголовных дел; не более 15-16% лиц из числа ежегодно совершивших преступления приговариваются судами к реальным уголовным наказаниям, а остальные 84-85% лиц, совершивших зарегистрированные преступления, либо освобождаются от уголовной ответственности в связи с прекращением уголовных дел, либо вообще не привлекаются к уголовной ответственности в связи побегами подозреваемых и обвиняемых либо в связи с нераскрытием совершенных преступлений; Федеральное Собрание РФ приняло 05 июня 2007г. Федеральный закон № ФЗ-87 «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный за-

of escape or non-disclosing of the case. In June, 05, 2007 Federal Assembly passed the law №FL-87 “On Modifying and Supplement of Criminal Procedural Code Of Russian Federation” and Federal Law “On Prosecutor’s Office in Russian Federation”, according to which the organs of preliminary investigation of Prosecutor’s Office RF, including Investigation Department, Investigation Offices and investigators of General Prosecutor’s Office, Regional Prosecutor’s Offices of RF, etc., and military and other specialized institutions are reorganized into Investigation Committee in Prosecutor’s Office of RF. Regulations on Investigation Committee in Prosecutor’s Office of RF is approved by the President of Russian Federation. Some of these regulations do not correspond to Art. 129 and some of other Articles in Constitution of Russian Federation as well as they do not with some articles of Criminal Procedural Code of RF. Moreover, these changes are not actually able to contribute to effective criminality counteraction and prevention. The author presents his own detailed system of legal transformation in the field.

кон «О прокуратуре Российской Федерации», в соответствии с которыми органы предварительного следствия прокуратуры РФ, состоявшие из следственных управлений, следственных отделов и следователей в составе, соответственно, Генеральной прокуратуры, прокуратур субъектов РФ, районных, городских и межрайонных прокуратур, а также военных и иных специализированных прокуратур, преобразованы в Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации. Положение о Следственном комитете при прокуратуре РФ утверждается Президентом Российской Федерации. Часть положений данного закона не согласуется со ст. 129 и рядом иных статей Конституции РФ, равно как с некоторыми сохранившими юридическую силу статьями УПК и, во-вторых, осуществленное Федеральным Собранием РФ реформирование следственного аппарата прокуратуры, прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам и процессуального статуса руководителей следственных органов вряд ли позволит хотя бы частично решить проблему реального повышения уровня и эффективности борьбы с преступностью. Автор предлагает развернутую систему правовых преобразований в данной области.

УДК 343.133

Н. Г. Муратова, Г. Р. Казарян.

Проблемы принятия процессуальных решений в стадии возбуждения уголовного дела

По данным «Мониторинга введения в действие УПК РФ» показатели негативных оценок данной процедуры снижаются: на вопрос о том, «увеличится ли волокита, связанная с согласованием с прокурором возбуждения уголовного дела», утвердительный ответ составлял 68%, а после введения в действие с 1 июля 2002 года УПК РФ этот показатель составил гораздо меньшую цифру – 55%. На вопрос, «уменьшится ли число необоснованных возбужденных уголовных дел», «повысится ли ответственность следователей и дознавателей» до 1 июля положительно отвечали от 30-34% экспертов, а после 1 июля эти показатели составили от 41 до 47%³. В связи с упорядочением процедуры возбуждения уголовного дела сократилось число возбужденных уго-

N.G. Muratova, G.R. Kazaryan. Problems of Procedural Decision-Making at the Stage of Instituting a Criminal Case

According to the data of “Monitoring of Consummation of Criminal Procedural Code of RF”, indexes of negative estimates of this procedure reduce. Affirmative answer to the question, whether “it would be more difficulties, if the prosecutor has to agree with institution of a criminal case” was given by 68%. But after the introduction of the CPC since July, 01, 2002, the percentage refused to that of 55%. Affirmative answer to the question, whether “it would be less ungrounded instituted criminal cases” and “the level of responsibility of investigators would grow” was given by 30-34% of experts, but after the 1st of July, the index was 41-47%. Because of regulating the procedure of instituting a criminal case, the number of those instituted lowered and the number of refuses grew, as there was not foundation. Procedural decisions, taken at the stage of instituting a

³ См.: Мизулина Е. Б. Реформа уголовного правосудия в России: год после принятия нового УПК // Судебная реформа и становление правового государства в РФ. – М., 2003. – С. 22.

ловных дел и увеличилось число отказов в возбуждении уголовного дела за отсутствием события либо состава преступления. Процессуальные решения, принимаемые в стадии возбуждения уголовного дела, должны быть четко предусмотрены в УПК РФ. В связи с этим изменить редакцию ст. 145 УПК РФ: решения, принимаемые следователем и дознавателем: 1) о возбуждении уголовного дела, 2) об отказе в возбуждении уголовного дела, 3) о передаче по подследственности, 4) ходатайство о продлении срока принятия решения по сообщению о преступлении. Решения, принимаемые прокурором: 1) о согласии на возбуждение уголовного дела, 2) об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела, 3) о возвращении материала для дополнительной проверки, 4) о продлении срока принятия решения по сообщению о преступлении. Решения, принимаемые судом в стадии возбуждения уголовного дела: 1) о признании постановления о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным; 2) о признании постановления об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным; 3) о признании постановления прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела и о возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным; 4) заключение о наличии в действиях лица признаков состава преступления; 5) заключение об отсутствии в действиях лица признаков преступления; 6) о признании обжалуемых процессуальных решений законными и обоснованными.

УДК 351.94

А. Р. Ишмуратов. Система судебных надзорных решений по уголовным делам

Судебная практика показывает, что число обращений с жалобами в порядке надзора намного превышает количество обращений по делам при пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам. В 2006 году Верховным судом Российской Федерации рассмотрено 89294 надзорных жалоб и представлений на приговоры и определения судов по уголовным делам. Верховным судом Республики Татарстан в 2006 году рассмотрено 4065 надзорных жалоб, в 2005 году - 3652. В то же время Президиумами судов Республики Татарстан, Республики Марий Эл и Кировской области за 2000 – июнь 2006 гг. рассмотрено лишь 12 производств по уголовным делам в виду новых

уголовных дел, должно строго соблюдаться в УПК РФ. Таким образом, целесообразно изменить редакцию ст. 145 УПК РФ: решения, принимаемые следователем: 1) о возбуждении уголовного дела; 2) об отказе в возбуждении уголовного дела; 3) о передаче по подследственности; 4) ходатайство о продлении срока принятия решения по сообщению о преступлении. Решения, принимаемые прокурором: 1) о согласии на возбуждение уголовного дела; 2) об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела; 3) о возвращении материала для дополнительной проверки; 4) ходатайство о продлении срока принятия решения по сообщению о преступлении. Решения, принимаемые судом в стадии возбуждения уголовного дела: 1) о признании постановления о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным; 2) о признании постановления об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным; 3) о признании постановления прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела и о возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным; 4) заключение о наличии в действиях лица признаков состава преступления; 5) заключение об отсутствии в действиях лица признаков преступления; 6) о признании обжалуемых процессуальных решений законными и обоснованными.

A.R. Ishmuratov. System of Judicial Supervision Decision on Criminal Cases

Judicial Practice shows, that the number of appeals in course of supervision exceeds the number of those on newly disclosed circumstances. In 2006, the Supreme Court of RF examined 89294 supervision complaints and representation for sentences and judicial decisions on criminal cases. In 2006, The Supreme Court of Republic of Tatarstan examined 4065 supervision complaints, in 2005 – 3652. At the same time, in 2000 -2006, Judicial Presidiums of Republic of Tatarstan, of Maryi El and of Kirov Oblast examined only 12 appeals on criminal cases on newly disclosed circumstances. Four models of procedures of judicial decision-making are presented in details (general, special, particular, control).

или вновь открывшихся обстоятельств. Подробно рассмотрены четыре модели процессуальных процедур принятия судебных надзорных решений (общая, особенная, частная, контрольная).

УДК 343.125

И. В. Удовидченко. Особенности рассмотрения явки с повинной в качестве повода для возбуждения уголовного дела

Заявление о явке с повинной – это добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении; в основе этого волеизъявления лежат многообразные факторы, которые по характеру мотивации могут быть подразделены на внутренние, определяющие мотивацию его поведения, и внешние, стимулирующие к явке с повинной; при принятии решения о возбуждении уголовного дела по факту явки с повинной необходимо учитывать обязательные требования, к ней предъявляемые; вид уголовного преследования, к которому относится возбуждаемое уголовное дело; а также то, что инициатором обращения может являться только лицо, совершившее преступление.

УДК 343.2/7

О. С. Королько. Развитие уголовного права во времена царствования Петра Великого

Автор анализирует особенную часть уголовного права времен Петра с указанием различных видов преступлений и наказаний за них. Отдельно выделен анализ наказаний. Вывод: уголовное законодательство в Российском государстве конца XVII-первой четверти XVIII вв., будучи не совсем последовательным и противоречивым, находилось в поиске истины, однако сложившаяся законодательная основа, как и абсолютистская форма правления и важнейшие преобразования государственного механизма, была достаточно прогрессивной; российское законодательство не только использовало опыт зарубежных стран, но и обогащало мировую правотворческую и правоприменительную практику; государственный строй и право России к 1725г. в целом соответствовали ее международному статусу великой державы.

I.V. Udovidchenko. Special Features of Regarding of Coming and Confessing One's Guilt as a Cause to Institute a Criminal Case

Coming and confessing one's guilt – is voluntary information of a person about the crime, committed by him. It can be provoked by different factors, which can be divided, from the point of view of motivation character, into internal, defining the motivation of the behavior, and external, stimulating to come and confess. When taking decision about instituting a criminal case in such circumstances, it is necessary to take into account mandatory requirements, type of criminal prosecution, and the fact, that the initiator of coming and confessing can be only a criminal himself.

O.S. Korolko. Criminal Law Development during the Reign of Peter the Great

The author analyses the special part of criminal law in time of Peter the Great, defining different types of crimes and punishment for them. The analysis of punishment is presented separately. Conclusion: criminal legislation in Russia at the end of XVII and first chapter of XVIII centuries, being not absolutely consistent and controversial, was trying to find the truth. But the legislative basis, as well as absolutist form of government and the most important reorganization of the ruling mechanism was rather progressive. Russian legislation used foreign experience, and enriched the world legislative practice and procedural practice. Political system and legislation in Russia in 1725 corresponded to its title of a great empire.

УДК 343.222

С. Н. Демченко. Категория вины в регрессных требованиях и ее соотношение с виной в уголовном праве

В соответствии с п.1 ст. 401 ГК РФ работодатель будет считаться виновным, если он не принял всех мер для надлежащего исполнения обязательства (при требуемой степени заботливости и осмотрительности) и таким образом вина в гражданском праве не основывается на психическом отношении правонарушителя, а носит, скорее, объективно-субъективный характер. В отличие от принципа презумпции невиновности в отношении уголовной юрисдикции, в гражданских правоотношениях в отношении ответственности за неисполнение обязательства закреплена презумпция виновности. Понятие «виновность» объединяет в себе как субъективную сторону правонарушения, так и объективную. В полном смысле безвиновной ответственностью назвать это сложно. Не существует «чужой вины», и законодатель использует право регресса как определенный юридико-технический способ возложения ответственности на истинного виновника, поэтому включение в арбитражно-процессуальное и гражданско-процессуальное законодательство норм, допускающих рассмотрение судом в одном процессе как прямых, так и регрессных требований, способствовало бы более быстрому разрешению конфликтных ситуаций и привлечению к ответственности действительного виновника в совершении правонарушения.

УДК 342.922

С. В. Горб. Понятие несовершеннолетнего субъекта административного правонарушения

Несовершеннолетний субъект административного правонарушения – это достигшее возраста наступления административной ответственности, но не достигшее возраста восемнадцати лет, физическое лицо, отвечающее требованиям законодательства Российской Федерации к данному понятию, и не имеющее каких-либо предусмотренных законодательством ограничений для признания его субъектом административного правонарушения, и в силу своих противоправных действий нарушившее нормы административного законодательства.

S.N. Demtchenko. Category of Fault in Regressive Requisitions and Its Correlation with Fault in Criminal Law

According to Paragraph 1, Art. 401 of Civil Code, an employer is considered guilty, if s/he doesn't take enough measures to meet his engagement. So, guilt in civil law is founded not on a psychic attitude of an offender, but it bears an objective subjective character. In contrast to the principle of presumption of not guilty in criminal law, civil law is based on the principle of presumption of guilt. The notion of "guilt" combines both subjective and objective aspects of offence. There is no such a notion as "somebody else's guilt", so the legislator applies the right of regress as a special juridical technical way of imposing a responsibility on a true offender. Thus, the introduction of legal norms, allowing examining a direct appeal and a regressive appeal, into arbitral procedural and civil procedural legislation would contribute to more effective conflicts resolution and imposition of a responsibility.

S.V. Gorb. The Notion of Underage Subject of Administrative Breaking of Law

Underage subject of administrative breaking of law is a person, able to bear civil account, but not older than 18 years; a natural person, who meets the requirements of legislation of the Russian Federation to the notion and who has no legal restrictions to be accounted a subject of administrative breaking of law, and who has violated civil legislation norms as a result of an unlawful act.

УДК 347.44

Р. Г. Набиев. Эволюция теоретических подходов к правовому регулированию договоров энергоснабжения в России

Применительно к энергии, информации и ряду других объектов гражданских прав использование концепции «бестелесного имущества» в ее широком понимании способно точнее определить правовую природу договора энергоснабжения. Основная сложность заключается в установлении правового понимания понятия «энергия» как особой категории вещей, поскольку энергия не обладает общеизвестными физическими характеристиками вещи (форма, масса, объем). Предложения ученых по отнесению договора энергоснабжения к договорам подряда или оказания услуг представляются ошибочными, что можно обосновать отсутствием результата работы (если говорить о подряде) в отношениях, связанных с энергоснабжением или отсутствием конкретных действий в пользу получателя энергии, если делается предположение о видовой принадлежности договора энергоснабжения к договорам оказания услуг.

УДК 316.347

Л. С. Карапетыан. Правовое положение этнических общностей в Российской Федерации: современное состояние и тенденции развития

В соответствии с установившейся практикой, большинство международных организаций исходит из признания того, что в международном праве права коренных малочисленных народов регулируются теми же нормами, что и права национальных (этнических) меньшинств. Социологические опросы последних лет красноречиво свидетельствуют о стремительном росте этнической самоидентификации у представителей русского народа. Так, если в 1986г. 78% русских определяли себя как «советские» и только 15% – как «русские», то в конце 2006г., по данным ВЦИОМа, против лозунга «Россия для русских!» выступают лишь 23% опрошенных, а значит, прямо или с оговорками его поддерживают или хотя бы не возражают 77%. Во-первых, современный этап общественного развития характеризуется возрастанием роли этнического фактора; во-вторых, понятие «коренные малочисленные народы» сближается с точки зрения правового регулирования с понятием этнического (на-

R.G. Nabiev. Revolution of Theoretical Approaches to Legal Regulation of Power Supply Treaties in Russia

The legal issue of power supply treaties can be better defined by application of a broad concept of “incorporal property”. The main difficulty lies in determination of legal understanding of a notion “power” as a special category of things, as power does not possess any physical characteristics (form, mass, volume). Scientists’ suggestions to classify power supply treaties as contracts of work and labor or rendering of service are erroneous, because there is no result of work in relations, connected with power supply or the absence of concrete actions in favor of power addressee.

L.S. Karapetyan. Legal Status of Ethnic Groups in Russia Federation: Contemporary State and Development

According to common practice, most international organization accept, that the rights of indigenous minor peoples are regulated by the same norm as the rights of national (ethnic) minorities. Gallup poll of the last year showed the growth of ethnic self-identification within Russian people. In 1986 78% identified themselves as “Soviet” and only 15% - as “Russian”, at the end of 2006 only 23% of the questioned do not accept the slogan “Russia is for the Russians!”, i.e. 77% accept or approve it. First, the contemporary state of State development is characterized by the growing role of an ethnic factor. Second, the notion of “national (ethnic) minorities” comes closer to the notion of national (ethnic) minorities from the point of view of legal regulations. Third, it is advisable to introduce a notion of “The Russian” in legislation and to create legal mechanisms for full national development of the largest ethnic group of our country. Fourth, most of the problems of legal norms realization is founded on the problem of non-sufficient financing. Fifth, it is advisable to introduce the civil responsibility for national dignity insult.

ционального) меньшинства; в-третьих, целесообразно принятие федерального закона, призванного ввести категорию «русский народ» в правовое поле и создать правовые механизмы для полноценного национального развития представителей крупнейшей этнической общности нашей страны; в-четвёртых, большинство проблем реализации правовых норм упирается в проблему недостаточности финансирования и у национальной политики Российского государства отсутствует финансовая база; в-пятых, целесообразно предусмотреть в действующем законодательстве в качестве разновидности компенсации морального вреда гражданско-правовую (имущественную) ответственность за оскорбление национального достоинства.

УДК 331.212.26; 347.515;

Г. А. Магдесян. Право несовершеннолетних на алименты и его обеспечение органами опеки и попечительства

Органы опеки и попечительства обязаны не только осуществлять контроль за расходованием алиментов в случае нахождения ребенка в детском учреждении, в семье опекуна (попечителя), приемного родителя, но и участвовать в обеспечении права ребенка на алименты, в защите его прав.

УДК 343.91-055.2

И. Г. Соломоненко. Рецензия на монографию Л. М. Щербаковой «Женская насильственная преступность в современной России: динамика, детерминанты и проблемы предупреждения»

Оригинальным в исследовании является широкое использование математических методов, причем не только при анализе статистических данных, но и при моделировании женской насильственной преступности, и автор приходит к несколько неожиданному и неутешительному, но убедительно доказываемому выводу о том, что в современной России «по все большему числу показателей» женская насильственная преступность перестает отличаться от мужской. Проблема «этнических» («этнопсихологических» или «менталитетных») детерминант женской насильственной (и не только) преступности осталась за рамками исследования. Вместе с тем, книга вызовет интерес у научной общественности и всех интересующихся проблемами женской насильствен-

G.A. Magdesyan. The Right of The Underage to Alimony and Its Ensurance by Organs of Quardship
Quardship organs must not only control spending of alimony in case a child is in an (orphan) boarding school, in a family of a guardian, adopting parent, but also ensure a child's right to alimony and other rights.

I.G. Solomonenko. Review on the Monograph by L.M. Scherbakova "Women's Violent Criminality in Contemporary Russia: Dynamics, Determinants and Counteraction Problems"

In the research the author uses a lot of mathematic methods not only in statistics analysis, but also in modeling women's violent criminality. The author concludes, that unfortunately, "according to statistics" women's violent criminality doesn't differ from the men's one. The problem of "ethnic" ("ethnic psychological" or "mental") determinants of women's violent criminality is not covered in the research. Thus, the monograph is believed to attract many scientists – readers and all interested in women's violent criminality and is thought to gain much approval.

ной преступности и получит заслуженную положительную оценку.

УДК 341.6

Г. И. Чечель. Рецензия на монографию П. В. Волосюка: «Значение в уголовном праве России решений Европейского суда по правам человека». – Ставрополь: Изд-во Ставропольского государственного университета, 2007

Отмечается высокий теоретический уровень монографии, аргументированность выводов, корректный тон научной полемики, что заставляет читателя по-новому посмотреть на значение решений Европейского Суда по правам человека в уголовном праве России; одним из первых проблемных вопросов автор поставил вопрос о значении и месте решений Европейского Суда по правам человека в уголовном праве России; автором делается вывод, что в ходе толкования норм Конвенции Суд создает особые нормы – нормы толкования, имеющие общеобязательный характер. Было бы более удачным легализовать решения Европейского Суда по правам человека посредством дополнения ст. 1 УК РФ нормой, официально придающей обязательную силу решениям Европейского Суда по правам человека; хотелось бы предложить автору осветить более подробно вопрос о причинах неприменения решений Суда в судах и правоохранительных органах и способы преодоления таких проблем. Работа имеет несомненный интерес не только в науке уголовного, но и науке международного уголовного права, определяя сущность и значение решений для российского уголовного права.

G.I. Chetchel. Review on the Monograph by P.V. Volosyk "The Role of European Human Rights Court's Decisions in Criminal Law of Russia" (Stavropol: Stavropol State University, 2007)

The monograph is characterized by a high theoretical level, conclusions are reasoned. One of the main problems covered is a place and role of European Human Rights Court decisions in criminal law of Russia. The author concludes that during the discussion of Convention norms, the court creates special norms – norms of interpretation, possessing obligatory character. It would be better to legalize European Court's decisions by addition to Art. 1 of Criminal Code of RF of an obligatory norm. It is advisable to the author to cover the causes of non application of the decisions of European Court in courts and law enforcement. Though, the monograph is interesting fro point of view of criminology, criminal law and international legislation.

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ**УСЛОВИЯ И ТРЕБОВАНИЯ
К ОПУБЛИКОВАНИЮ В ЖУРНАЛЕ**

В связи с включением нашего журнала в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук с 01 января 2007 года, учитывая то, что до настоящего времени в журнале печатались в основном работы докторов наук или статьи кандидатов наук, написанные на уровне докторской, подобные требования сохраняются ко всем поступающим к нам работам аспирантов, адъюнктов, соискателей, докторантов, а именно:

1) представляемые работы аспирантов, адъюнктов, соискателей должны быть в пределах 0,24 п. л.; докторантов – 0,48 п. л.;

2) любая, предлагаемая для опубликования работа, должна соответствовать уровню нашего, докторского журнала, в противном случае она будет отклонена, то есть прежде всего претендующей, если и не на совсем новое направление в криминологии или праве (это требование сохраняется в полной мере к докторантам), то, во всяком случае, на его существенное развитие, содержащее исключительно авторские новаторские идеи, а не только перечисление существующих точек зрения и позиций;

3) как и ранее, будет приниматься работа по любой отрасли права и любой науке, но она должна отвечать некоторым требованиям, поскольку журнал был, есть и остается криминологическим:

а) исследование в той или иной отрасли права должно содержать криминологическую экспертизу предлагаемых новаций, а именно: ответить, по меньшей мере, на несколько из следующих вопросов: I) есть ли конкуренция между предлагаемыми Вами нормами права и действующими, противоречия, как внутри одной отрасли права, так и между отраслями, содействующая совершению правонарушений и в особенности преступлений, как наиболее опасной и вредоносной форме их проявления; II) как предлагаемый Вами проект нормативного акта повлияет на динамику преступности и правонарушаемости, вызовет ее рост или снижение; рост одних типов преступности и снижение других ее типов и т. п.; III) в каком аспекте Ваша правовая новелла может повлиять на выявление латентности преступности и правонарушений и уяснении действительной картины преступлений; IV) как повлияет та или иная предлагаемая Вами норма права на совершение преступлений, на движение преступного поведения, будет способствовать его движению к преступлению, препятствовать этому или, хотя бы, будет нейтральной; V) играет ли разработанная Вами норма права профилактическую функцию, т. е. образует ли один из аспектов правовых основ предупреждения преступлений или правонарушений того или иного вида; VI) содействует или препятствует эта предлагаемая Вами норма права раскрываемости преступлений и правонарушений; VII) каков криминологический потенциал этой разработанной Вами нормы права, т. е. ее перспективы на настоящий момент, ближайшее и отдаленное будущее;

б) если претендующий на публикацию в области права не может осуществить криминологическую экспертизу той или иной предлагаемой нормы, то, при наличии желания в равной мере, необходимо сделать выводы относительно того раздела теории права, где раскрывается деликтология, а именно: количественно-качественные показатели изучаемой Вами правонарушаемости с точки зрения правовой статистики; состав выбранного Вами в качестве объекта исследования правонарушения, деликта или/и состав санкции; причины и условия деликтов, как на общесоциальном уровне (правонарушаемости), так и на личностно-микросредовом, индивидуально (правонарушение, деликт в той или иной области права); личность правонарушителя; про-

AD NOTAM TO THE AUTHORS**CONDITIONS ARE REQUIREMENTS
TO THE PUBLICATION IN THE JOURNAL**

Because of the fact, that the journal was included into the group of those being a leading reviewed scientific edition and in which the general scientific results of candidate and doctoral theses defense since January, 1, 2007 should be published, and that before that moment the works of candidates and doctors were published in the journal, the following requirements are necessary to obey to every one willing to be published:

1) the work of post-graduates should be of 0,25 p.s., that of seeking doctoral degree – 0,48 p.s.;

2) any work for publication should correspond to a doctoral level, otherwise it would be declined, i.e. the article should touch upon some new or field in criminology or contain some innovations in the field;

3) the work, touching upon any area of Law and any science is to be accepted, but it should correspond criminological issue;

4) research in any field should contain criminological expertise of the innovation suggested, or at least answer some questions: 1) if there is any concurrence or contradictions to the author's ideas; 2) the influence to the author's project to the dynamics of criminality and law violation; 3) in what aspect your project could influence the detection of criminality latency and detection the conditions of crime; 4) author's project influence on crime committing, delinquent conduct dynamics; 5) if it has a preventory function; 6) what is the criminological potential of the work, its contemporary and future perspectives;

5) if the criminological expertise could not be held within any norm of the work, it is necessary to make conclusion on the law theory topic covered: quantitative-qualitative data of the violation according to the law statistics; the composition of the research's object; causes and condition of a crime on social, personal, individual level, personality of a criminal, preventive measures;

6) the work should contain the results of the criminological research held by the author, i.e. general results of activity of judges of the peace, federal, arbitrary judges, Constitutional Court of RF, or the results of any court, or the results of any juridical, law activity.

The volume of the doctoral work could be up to 1 p.s. If the article is accepted, it is necessary to notify the number of his passport, date of birth, registration address, ITN to get a fee.

The material published does not necessarily represent the editorial board's point of view.

The authors are responsible for selection and authenticity of the data, reference, criminological, sociological psychological and other data, proper names, etc. Presenting an article for publication agrees to present his article in any corresponding edition of the journal.

The decision on the accept ion of the article is taken by the editorial board, and cannot guarantee the publication of all the materials presented.

An article presented will not be accepted, if: 1) it has been published or presented for publication to another edition; 2) the author didn't present his personal data: full name, position, degree, phone number, e-mail address.; 3) the style doesn't correspond the requirements of SOST 7.1-2003 9(since July, 1, 2004), moreover, the paper size is A 4 (210x297 mm); upper, lower lea – 20 mm, left lea – 30 mm, right lea – 10 mm; type – Times New Roman, 14; line spacing – 1,5; paragraph – 1, 25; formulas are lined to the centre; the numbers are in parenthesis; tables are numbered from above (Table 1 – Heading), pictures are numbered from below (Picture 1 – Heading) and are made in graphics editor, references are at the bottom of the page, numeration is automatic.

The editorial board would be glad to hear any recommendations. Though, we have no opportunity to answer the letters and to return manuscripts. But there is the possibility to discuss the arousing

филактика (предупреждение), предотвращение, пресечение правонарушений;

в) или/и в равной мере предлагаемая Вами для опубликования статья должна содержать результаты проведенного Вами юридического исследования, а именно: обобщенные результаты деятельности мировых, федеральных судей, арбитражных и третейских судов, Конституционного Суда РФ и субъектов федерации, или итоги гражданского, уголовного, административного, дисциплинарного, конституционного процесса, или какие-либо результаты любой юридической, правоприменительной деятельности.

Объем статьи доктора наук, как правило, не должен быть более 1 п.л. Авторам, преимущественно докторам наук, которым статьи редакцией журнала были заказаны, гонорар начисляется в случае, если автор сообщает номер своего паспорта, год, месяц, число рождения, адрес регистрации (прописки) с почтовым индексом, ИНН.

Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку зрения редакционной коллегии.

Авторы несут полную ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, список цитат, криминологических, социологических, психологических и иных данных, имен собственных и прочих сведений, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на размещение ее в тех справочно-правовых системах (в том числе в Интернете), с которыми у редакции имеется соответствующее соглашение.

Решение о включении статей и других материалов в журнал принимает редакционная коллегия, которая не гарантирует публикацию всех предоставленных материалов. Статья, представленная редколлегии журнала, не будет принята к рассмотрению, если: 1) она опубликована или направлена в другие издания; 2) ее автор не указал свои анкетные данные: фамилию, имя, отчество (полностью, а не инициалы), должность, ученую степень, звание, почетное звание, членство в общероссийских организациях, телефон, E-mail; 3) ее текст не оформлен в соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ 7.1–2003, введенным в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 июля 2004 г., а также не соблюдены следующие параметры: размер бумаги – А 4 (210x297 мм); поля: верхнее, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм; шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14; межстрочное расстояние – полуторное; абзацный отступ – 1,25; формулы выравниваются по центру, их номера в круглых скобках по правому краю; таблицы нумеруются сверху (Таблица 1 – Название), рисунки нумеруются снизу (Рисунок 1 – Название) и выполняются в графическом редакторе; ссылки на источники и литературу выполняются внизу страницы, нумерация автоматическая продолженная.

Редколлегия журнала примет любые пожелания по совершенствованию ее деятельности. Вместе с тем, в переписку вступать мы не имеем возможности, как и возвращать рукописи и диски (дискеты) как опубликованных, так и неопубликованных материалов. Однако возникающие вопросы можно разрешать путем телефонных переговоров или электронной переписки, желательно с Вашими научными руководителями или консультантами.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять: 1) в печатном или рукописном виде Орлову Владиславу Николаевичу по почтовому адресу: 355002, г. Ставрополь, ул. Серова, 188/2, тел. (8652) 24-30-79; 2) в электронном виде по адресам: olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru

Информация для перечисления денежных средств спонсорами: ООО «Российский криминологический взгляд»; ИНН 2634061342; КПП 263401001; Р/С 40702810960240101236 Северо-Кавказский банк Сбербанка России, дополнительный офис № 130; Кор/счет 30101810100000000644; БИК 040707644.

О том, будет ли опубликована его статья, автор может узнать у главного редактора Старкова Олега Викторовича или же у ответственных секретарей: Орлова Владислава Николаевича и Петровского Антона Владимировича по тел: (861) 222-16-99; (8652) 24-30-79; 8-928-40-96-580.

Редколлегия журнала

questions on the phone or by e-mail, maybe with your scientific adviser or a consultant.

The materials for publication should be sent: 1) typed or manuscripts to Orlov Vladislav Nikolaevitch, 355002, Serov Street, 188/2, Stavropol, phone number (8652) 24-30-79; 2) to olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru

Ad Notam to Sponsors:

«Russian Criminological Outlook» Ltd.,

TIN 2634061342;

KPP 263401001;

s/c 40702810960240101236

North-Caucasian Bank of Saving Bank of Russia, additional office 130;

c/c 30101810100000000644

BIC 040707644

The author may learn the decision of the editorial board on the question of the publication by the Editor-in-Chief Oleg Victorovitch Starkov or secretary Orlov Vladislav Nikolaevitch and Anton Vladimirovitch Petrovski on the phone: (861) 222-16-19; (8652) 24-30-79; 8-928-40-96-580.

Editorial Board